№ 91

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"
открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при книжномъ магазинѣ Товарищества И. Д. Сытина, Гостиный рядъ, № 50; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ВТОРНИКЪ, 1-го АПРѢЛЯ 1914 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 91

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и пересыл. на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м. 5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 60 к., за каждый слѣдующій разъ по 30 к.; позади текста за первый разъ 30 к., за слѣдующіе разы по 15 к. Для лицъ, ищущ. труда по 10 к. строка позади текста.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К°. № 89.

Кіевъ, 31-го марта 1914 г.

Раздѣльное жительство супруговъ.

Въ послѣднемъ номерѣ Собранія узаконеній и распоряженій правительства опубликованъ законъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ дѣйствующихъ узаконеній о личныхъ и имущественныхъ правахъ замужнихъ женщинъ и объ отношеніяхъ супруговъ между собой и къ дѣтямъ.

Этотъ законъ, сегодня ставшій об-

необязательною нормою, при обсужденіи въ нашихъ законодательныхъ учрежденіяхъ вызвалъ столь горячія и столь убѣжденныя возраженія, въ особенности въ Государственномъ Совѣтѣ, что въ благополучное завершеніе его многіе не вѣрили. Борьба противъ него велась на идейной почвѣ: тогда еще только законопроекту о правахъ замужнихъ женщинъ приписывалось безспорно разрушительное значеніе. Идеалисты и эстеты Государственнаго Совѣта признавали законопроектъ совершенно неприемлемымъ, такъ какъ ставъ закономъ, онъ внесъ бы полный разладъ въ понятіе о бракѣ, отъ вѣка внѣдренное церковью,—въ то доселѣ незыблемое понятіе, съ которымъ будто бы нашъ народъ живетъ и съ нимъ же умираетъ; такой законъ вытравилъ бы понятіе долга, замѣнилъ бы его понятіемъ личнаго благосостоянія и, слѣдовательно, былъ бы лишенъ нравственной и религіозной основы.

Эти прекрасныя мысли, внушенныя высокимъ ученіемъ церкви о таинствѣ брака, совершенно несоотвѣтствовали тому, что являла собою весьма невысокая, но властная дѣйствительность. Да, принципъ: „что Богъ соединилъ, того человѣкъ да не разлучаетъ" царилъ въ народной толщѣ еще недавно, но нынѣ и тамъ онъ такъ много утратилъ въ своей силѣ, въ своей цѣльности, что о неразлучаемости супруговъ, какъ незыблемомъ понятіи народной жизни, могутъ говорить лишь давно ушедшіе отъ этой жизни, живущіе прошлымъ и не чувствительные къ настоящему. Присущая быту патріархальному непремѣнная связанность супруговъ даже при неудачно сложившихся отношеніяхъ сохранилась лишь въ тѣхъ группахъ населенія и въ тѣхъ уголкахъ необъятной Россіи, гдѣ уцѣлѣлъ патріархальный быть, гдѣ все живетъ по старинѣ, обычаямъ и церковнымъ уставамъ. Но для такихъ уголковъ никакіе новые законы о раздѣльномъ жительствѣ супруговъ никакого значенія не имѣютъ: тамъ все останется неизмѣннымъ, пока не рухнетъ вѣковой бытъ подъ ударами къ добру иль худу развивающейся, но, во всякомъ случаѣ, мѣняющей свою физіономію жизни. Въ этомъ отношеніи страхи предъ новымъ закономъ совершенно не основательны.

Но тамъ, гдѣ старый укладъ расползается по всѣмъ швамъ, гдѣ брошенныя жены и покинутые мужья представляютъ собою явленіе обыденное,—тамъ наши устарѣлые гражданскіе законы, построенные на принципѣ безусловной нераздѣльности жизни супруговъ, являлись источникомъ многихъ бѣдъ, усугубленіемъ человѣческаго несчастья и никому не полезныхъ страданій.

Новый законъ и имѣетъ своею скромною цѣлью избавить людей, соединившихся въ неудачномъ бракѣ, отъ лишнихъ тяжестей этого несомнѣннаго несчастія и облегчить насколько возможно положеніе тѣхъ, кому совмѣстная жизнь оказалась не по силамъ и кто вынужденъ былъ бѣжать отъ нея, но оставался въ большой зависимости отъ стороны, сдѣлавшей жизнь невыносимой. Едва ли нужно пояснять, что законъ главнѣйшимъ образомъ приходитъ на помощь замужнимъ женщинамъ противъ мужей, сохранявшихъ доселѣ значительныя права въ отношеніи разошедшихся съ ними женъ, хотя бы въ этомъ расхожденіи были исключительными виновниками мужья.

Что же новаго вноситъ новый, вступающій въ дѣйствіе законъ?

Прежде всего, доселѣ безусловное требованіе супруга о возстановленіи совмѣстной жизни съ другимъ супругомъ утрачиваетъ свою безусловность: оно можетъ быть другого стороною отклонено, если для нея совмѣстная жизнь представляется невыносимою. Законъ указываетъ, при какихъ условіяхъ можетъ быть признана невыносимость совмѣстной жизни: въ случаѣ жестокаго обращенія одного супруга съ другимъ или съ дѣтьми, нанесенія тяжкихъ оскорбленій и вообще явнаго нарушенія другимъ супругомъ основанныхъ на бракѣ обязанностей; въ случаѣ явнаго злоупотребленія принадлежащими ему въ силу брака правами, либо безчестнаго или порочнаго его поведенія, а также въ случаѣ, если одинъ изъ супруговъ одержимъ тяжкимъ душевнымъ недугомъ или такою прилипчивою и отвратительною болѣзнью, которая представляетъ опасность для жизни либо здоровья другого супруга или ихъ потомства. Сверхъ того, совмѣстная жизнь можетъ быть признана невыносимою для жены, если она одержима такою болѣзнью, при которой продолженіе супружескаго сожитія представляется опаснымъ для ея жизни или здоровья.

Вотъ основной мотивъ новаго закона—право раздѣльнаго жительства супруговъ при указанныхъ въ законѣ условіяхъ—а доселѣ такое раздѣльное жительство бывало только фактомъ, который далеко не всегда терпѣлся, и мужъ истязатель, развратникъ и негодяй, мужъ зараженный отвратительною болѣзнью, могъ потребовать водворенія къ себѣ сбѣжавшей отъ невыносимыхъ условій сожительства съ нимъ жены. И законъ былъ къ его услугамъ. Отнынѣ законъ и судъ освобождены отъ этой недостойной роли. Разъ судъ установитъ невыносимость совмѣстной жизни для одного изъ супруговъ, этотъ послѣдній получитъ право отдѣльной, самостоятельной жизни. Права вытекающія изъ нашего трудно расторжимаго брака, конечно, утрачиваютъ значительную долю своей безграничности, но нравственное чувство и живые интересы живыхъ людей несомнѣнно выигрываютъ. А такъ какъ не люди для брака, а бракъ для людей, то не можетъ быть споръ о преимуществахъ новаго порядка предъ мертвящими формами устарѣлыхъ законовъ.

О другихъ правахъ, вытекающихъ изъ этого основнаго права на раздѣльное жительство супруговъ, мы скажемъ въ слѣдующій разъ.

Народныя библіотеки Уманскаго земства.

По распоряженію директора народныхъ училищъ Кіевской губерніи, основанному на правилахъ министерства народнаго просвѣщенія отъ 9 іюня 1912 года о народныхъ библіотекахъ при начальныхъ училищахъ, изъяты были въ концѣ прошлаго года изъ земскихъ народныхъ библіотекъ губерніи, помѣщающихся повсюду при земскихъ школахъ, всѣ «книги на малороссійскомъ языкѣ, независимо отъ ихъ содержанія». Упомянутыми правилами книжный инвентарь указанныхъ библіотекъ ограничивается, какъ извѣстно, лишь тѣми изданіями, которыя значатся допущенными въ народныя библіотеки по спеціальному каталогу министерства; каталогъ этотъ содержитъ въ настоящее время около 8 тысячъ названій и пополняется періодическими добавленіями; изданія на малорусскомъ языкѣ въ немъ отсутствуютъ. Правда, районной инспекціи предоставлено право выходить, въ особоуважительныхъ конкретныхъ случаяхъ, изъ рамокъ каталога и допускать въ народныя библіотеки книги, не регистрированныя министерствомъ.

Уманская земская управа, желая отстоять «украинскіе» отдѣлы своихъ 13 библіотекъ, опротестовала мѣру, принятую школьной дирекціей, и съ этой цѣлью выступила съ докладомъ предъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, гдѣ этотъ докладъ былъ заслушанъ 24 марта. Управа находитъ, что такая мѣра наноситъ большой вредъ народнымъ библіотекамъ, лишая населеніе доступной его пониманію книги, что распоряженіе школьной дирекціи не можетъ считаться правильнымъ, такъ какъ всѣ исключеныя книги были пріобрѣтены еще губернской управой по дѣламъ земскаго хозяйства на основаніи правилъ 28 февраля 1906 года, которыя новыми правилами 1912 года, по мнѣнію докладчицы, не отмѣнены. Всего книгъ изъято изъ библіотекъ уѣзда 752 экземпляра или 9,3% всего книжнаго состава, опредѣлявшагося въ 7900 назв. Изъятыя книги были, преимущественно, сельско-хозяйственнаго (приводятся заглавія) и беллетристическаго содержанія. По мнѣнію управы, всѣ исключенныя книги интересны по содержанію и доступны пониманію, а потому должны быть возвращены въ библіотеки, такъ какъ распространеніе ихъ среди населенія очень желательно въ цѣляхъ просвѣтительныхъ. Примѣненіе правилъ 9-го іюня 1912 года управа квалифицируетъ, какъ умаленіе правъ земства въ вопросахъ внѣшкольнаго образованія, ибо при дѣйствіи этихъ правилъ роль земства въ открываемыхъ имъже библіотекахъ сводится къ роли жертвователя и то лишь тѣхъ книгъ, какія будутъ допущены инспекціей.

Въ заключеніе, управа просила земское собраніе:

1. Признать распоряженіе директора, народныхъ училищъ неправильнымъ и обжаловать его попечителю учебнаго округа.

2. Уполномочить управу возбудить предъ правительствомъ ходатайство объ отмѣнѣ іюньскихъ правилъ 1912 г.

3. Ходатайствовать о разрѣшеніи открытія народныхъ библіотекъ на основаніи правилъ 1906 г. и

4) До рѣшенія вопроса о народныхъ библіотекахъ по указаннымъ ходатайствамъ,—перенести библіотеки въ наемныя помѣщенія, для чего произвести потребный расходъ, а въ будущемъ устроить народные дома, гдѣ могли бы функціонировать и библіотеки.

Заключеніе училищной комиссіи, согласившейся съ докладомъ по всѣмъ пунктамъ, подчеркнуло еще то обстоятельство, что населеніе проводитъ за чтеніемъ книгъ на малор. языкѣ, доступныхъ пониманію и неграмотнаго человѣка, свой досугъ, благодаря чему ослабляется пьянство и уменьшается хулиганство въ деревнѣ. По существу доклада преній не было, и онъ былъ принятъ собраніемъ въ редакціи управы.

Такое постановленіе уманскихъ земцевъ представляется намъ сплошнымъ и весьма печальнымъ недоразумѣніемъ. Начать съ того, что всѣ пріобрѣтенныя кіевскимъ губернскимъ земствомъ книги на украинскомъ языкѣ (такъ оно ихъ именуетъ въ оффиціальныхъ отчетахъ) не могутъ быть признаны безвредными въ виду отклоненія ихъ отъ правилъ преподаваемаго въ сельскихъ школахъ правописанія въ сторону фонетической орфографіи, импортированной явочнымъ порядкомъ изъ Австріи дѣятелями «украинской» прессы въ 1906 г. и вносящей страшную путаницу и сбивчивость понятій и представленій въ неокрѣпшую русскую деревенскую грамотность. Съ этой точки зрѣнія и беллетристика, и агрономія, и «перекладъ святого письма» являются для грамотной деревни въ равной мѣрѣ нежелательными и опасными.

Всѣ изданія на украинскомъ языкѣ (за ничтожными единичными исключеніями) не удерживаются въ плоскости народнаго просторѣчія; текстъ ихъ на каждой строкѣ пестритъ придуманными или позаимствованными изъ польскаго языка словами и терминами. Если эти книги и имѣютъ отношеніе къ «внѣшкольному образованію», то лишь въ томъ смыслѣ, что дѣятели украинской прессы предназначаютъ ихъ въ качествѣ орудія для обученія грамотнаго сельскаго населенія другому книжному языку, языку «украинскому», т. е. упомянутому искусственному малорусско-польскому жаргону. И не въ цѣляхъ чистой, абсолютной культуры предпринимаются эти изданія, а для вытѣсненія изъ деревни русской книги. Юному уманскому земству, не вышедшему изъ трехлѣтняго возраста, мы напомнимъ недавніе голоса старыхъ земствъ Заднѣпровья. Харьковское губернское земское собраніе, обсуждая въ 1911 г. докладъ управы въ пользу «украинскаго» преподаванія въ малорусскихъ начальныхъ школахъ, приняло формулу спеціальной комиссіи, которой оно поручило разсмотрѣніе доклада, и которая, «въ виду разнообразія говоровъ и нарѣчій въ Харьк. губ., признала наиболѣе понятнымъ для всѣхъ языкъ русскій». Полтавское губернское земск. собраніе, въ декабрьской сессіи того-же 1911 г., при утвержденіи ассигновки въ 1000 руб. на организацію конкурса и выдачу премій за *популярныя брошюры по сельскому хозяйству*, постановило большинствомъ 39 голосовъ противъ 27, что «на конкурсъ *допускаются лишь* брошюры, написанныя *на русскомъ языкѣ*» («Рада» № 285). Годомъ позже прилукское земское собраніе вынесло журнальное опредѣленіе: «избѣгать *украинскаго* языка и не выписывать *агрономическихъ* книжекъ на этомъ языкѣ» («Рада» № 284), а переяславское земское собраніе постановило ходатайствовать предъ губернской управой, чтобы она не присылала *сельскохозяйственныхъ* книжекъ на *украинскомъ* языкѣ, ибо онѣ написаны «галицкимъ языкомъ и непонятны народу» («Рада» № 255).

Мы утверждаемъ категорически, что наличіе въ современной малорусской популярной литературѣ указанныхъ двухъ признаковъ: фонетическаго правописанія (во всѣхъ *безъ исключенія* изданіяхъ) и «украинскаго» языка (въ громадномъ, подавляющемъ большинствѣ ихъ) дѣлаетъ изъ этой литературы таранъ, обращенный противъ русской грамотности и русской культуры, зловонную язву, разъѣдающую вѣковое русское самосознаніе населенія. И, если-бы государство, въ лицѣ органовъ просвѣтительнаго надзора, не было вооружено еще противъ украинской прессы «правилами 9-го іюня», то попечители трехъ южныхъ округовъ обязаны были-бы коллективно настаивать предъ министерствомъ на немедленномъ созданіи такихъ правилъ.

Распространяются-ли правила 9-го іюня на библіотечные запасы, сдѣланные 7 лѣтъ тому назадъ? Несомнѣнно—да. Вѣдь не для того же правила изданы, чтобы выразить платоническое соболѣзнованіе по поводу завелшейся въ народныхъ библіотекахъ хронической плѣсени и пожеланіе, чтобы эта плѣсень не увеличивалась впредь; думать такъ было бы не только наивно, но и преступно по отношенію къ интересамъ народа. Мы считаемъ, поэтому, мѣру, принятую школьной дирекціей, мѣрой строго законной и единственно раціональной.

Задѣтое самолюбіе Уманской земской управы побудило ее иронизировать по поводу «изъятія» невинныхъ брошюръ по огородничеству, ветеринаріи, космографіи и т. п. Мы уже поясняли, что въ данномъ случаѣ интересна въ брошюрѣ не ея тема, а оркестровка этой темы «сознательно украинскимъ» композиторомъ. Впрочемъ, если бы управа захотѣла ознакомиться съ болѣе достойными вниманія темами, она, вѣроятно, нашла бы въ своихъ спискахъ брошюры: «На громадській роботи» Дорошенко, «Казацкій батько Палій» Осадчаго, «Без хліба» Гринченка и т. п. (цитируемъ по образцовому каталогу Кіевскаго губернскаго земства).

Недешевая затѣя земства подыскать въ селахъ 13 наемныхъ помѣщеній для библіотекъ едва ли послужитъ къ реставраціи украинскихъ отдѣловъ. Внѣшкольное образованіе въ селахъ служитъ какъ бы продолженіемъ и дополненіемъ школьнаго обученія, съ которымъ оно должно идти нога въ ногу. Эта аксіома такъ очевидна, а вредъ отъ украинской литературы для русской грамотности такъ великъ, что либо губернская администрація получитъ отъ министерства внутреннихъ дѣлъ директивы по надзору за сельскими «публичными» библіотеками, аналогичные съ іюньскими правилами министерства народнаго просвѣщенія, либо по соглашенію между обоими министерствами, всѣ сельскія общественныя книгохранилища будутъ поставлены подъ контроль районныхъ чиновъ министерства народнаго просвѣщенія. Никакого третьяго выхода здѣсь быть не можетъ, ибо полезной для народа *малорусской* общедоступной литературы на книжномъ рынкѣ нѣтъ, а современная «украинская» литература, пока она не приблизится къ просторѣчью и не вернется къ обще-русскому (государственному) правописанію, не должна быть допускаема въ народныя библіотеки общественнаго пользованія. Иначе попустительство правительства сдѣлаетъ изъ него невольнаго пособника тому «украинскому движенію», которое перебросилось къ намъ изъ-за австрійскаго кордона и разливается исподоволь своими мутными ручейками по беззащитнымъ весямъ Южной Руси.

Сухобрусовъ.

О преобразованіи православныхъ духовныхъ семинарій.

Междувѣдомственная комисссія по согласованію учебныхъ программъ православныхъ духовныхъ семинарій и среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, съ цѣлью обезпечить семинаристамъ возможность перехода безъ повѣрочныхъ испытаній въ свѣтскія среднія учебныя заведенія, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», предполагаетъ возобновить свои занятія на Ѳоминой недѣлѣ. Возобновленіе работъ комиссіи обусловливается намѣченнымъ вѣдомственнымъ соглашеніемъ по этому вопросу. Вѣроятнѣе всего, что вопросъ будетъ разрѣшенъ въ смыслѣ разрѣшенія пріема семинаристовъ безъ повѣрочныхъ испытаній въ 5 кл. средне-учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія. Въ соотвѣтствіи съ этимъ предполагается провести и реформу учебной части семинарій, съ выдѣленіемъ изъ нихъ четырехъ старшихъ классовъ для спеціальнаго богословскаго образованія и присоединеніи двухъ младшихъ классовъ къ духовнымъ училищамъ. При этомъ учебныя программы духовныхъ училищъ будутъ согласованы съ программами среднихъ учебныхъ заведеній министерства народнаго просвѣщенія, такъ, чтобы переходъ изъ 4 кл. духовныхъ училищъ въ 5 кл. гимназіи не вызывалъ въ учебномъ отношеніи никакихъ затрудненій.

«Братецъ Чуриковъ».

На этихъ дняхъ журналъ засѣданія спб. епархіальнаго миссіонерскаго совѣта съ постановленіемъ о «братцѣ Чуриковѣ», какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», былъ подписанъ всѣми членами совѣта во главѣ съ епископомъ Никандромъ и представленъ на утвержденіе митрополита Владиміра. Влады-

КРИТИЧЕСКІЕ НАБРОСКИ.

Л. Н. Андреевъ.

„Письма о театрѣ".

Л. Н. Андреевъ, претерпѣвшій за послѣднее время рядъ огорчительныхъ неудачъ въ качествѣ драматурга, взялся за перо теоретика и подарилъ своихъ поклонниковъ и русскую театральную публику «письмами о театрѣ».

«Только поставить нѣкоторые вопросы—вотъ скромная цѣль настоящихъ листковъ, отрывочныхъ и краткихъ. И если нѣкоторыя мысли мои покажутся вамъ парадоксальными, страхъ чрезмѣрнымъ и надежды преувеличенными, то вините не меня, а обширность темы, сложность вопросовъ, связанныхъ съ проблемой театра, новизну нѣкоторыхъ факторовъ, только что вошедшихъ въ жизнь театра, и не имѣющихъ за собою ни исторіи, ни литературы».

Такъ говоритъ онъ въ предисловіи къ первому своему письму, воспріявшему свое литературное бытіе въ журналѣ «Маски», и перепечатанному въ 22-й книгѣ альманаха—«Шиповникъ». Итакъ съ присущей этому автору литературной скромностью, онъ объявляетъ urbi et orbi, что собирается ни много ни мало, какъ открыть наконецъ Америку «сложной проблемы театра», до сихъ поръ благополучно ускользавшую отъ пытливыхъ умовъ современныхъ театральныхъ Колумбовъ, въ которыхъ нѣтъ, сколько извѣстно, недостатковъ, ни у насъ, ни въ Европѣ, гдѣ «сложной проблемой театра» занимаются не менѣе усердно. Ну что-жъ, пусть открываетъ!

Открывать свою Америку г. Андреевъ начинаетъ съ восхищенія кинематографомъ. Оказывается, что г. Андреевъ первый, (ну какъ-же иначе!) раньше даже г. Чуковскаго, открылъ необыкновенныя свойства «блистательнаго кинемо», какъ онъ выражается, провиденціальной задачей котораго является, что-бы вы думали? «Освободить театръ отъ великаго груза ненужности, приходящаго и чуждаго, подъ тяжестью котораго сгибается и гибнетъ современная сцена, хирѣютъ драматурги, вырождается и слабѣетъ мощное слово». Въ чемъ-же выражается, главнымъ образомъ, эта губящая театръ «ненужность»? Оказывается, въ «дѣйствіи». Дѣйствіе, со временъ Аристотеля почитавшееся однимъ изъ основныхъ элементовъ драмы, объявляется г. Андреевымъ театральной «ненужностью», подъ гнетомъ которой сгибается и гибнетъ современная сцена...

«Сама жизнь, аргументируетъ г. Андреевъ, въ ея наиболѣе драматическихъ и трагическихъ коллизіяхъ, все дальше отходитъ отъ внѣшняго дѣйства, все больше уходитъ въ глубину души, въ тишину и внѣшнюю неподвижность интеллектуальныхъ переживаній»... Для доказательства онъ приводитъ сравненіе жизней Бенвенуто Челлини и Ницше. Въ первомъ случаѣ жизнь довольно поверхностнаго человѣка, полная всякихъ внѣшнихъ приключеній (дѣйствія) и разнообразія смѣняющихся событій, во второмъ самоуглубленное, полное потрясающаго драматизма существованіе, внѣшне однообразное, неподвижное, бѣдное фактами, но полное огромныхъ внутреннихъ противорѣчій богато одаренной души, неотвратимо приводящихъ ее къ катастрофѣ. Г. Андреевъ торжествующе говоритъ, разсматривая обѣ эти жизни, какъ матеріалъ для театра: «сцена нѣма и безсильна». Покорная непреложному закону дѣйствія, она отказывается и не можетъ дать столь намъ близкаго, важнаго и необходимаго Ницше, но зато предлагаетъ въ огромномъ количествѣ ненужнаго, пережитаго, пустого Челлини съ его бутафорскими шпагами. Жизнь ушла внутрь, а сцена осталась за порогомъ. Поймите это, и вы поймете, почему за послѣдніе десятки лѣтъ ни одна драма не достигла высоты современнаго романа, и не сравнялась съ нимъ, почему Достоевскій не написалъ ни одной драмы; почему Толстой, столь глубокій въ романѣ, въ драмѣ своей примитивенъ... Прослѣдите до конца мою мысль, и вы поймете, почему такъ очаровательно сценичекъ (и такъ уже ненуженъ) Островскій, имѣвшій опору въ бытѣ, и почему такъ нуженъ и такъ «несценичекъ Чеховъ». Въ этой, довольно легкомысленной тирадѣ почтеннаго драматурга всѣ утвержденія совершенно произвольны. Почему Достоевскій не написалъ ни одной драмы? Да кто его знаетъ почему, быть можетъ просто потому, что не чувствовалъ склонности къ этому роду творчества, и не былъ достаточно знакомъ съ техникой драматическаго писательства. Вѣдь это только послѣднее время выдвинуло универсальныя дарованія, кромѣ самого г. Андреева, одинаково чувствующаго себя «какъ дома» во всѣхъ родахъ литературы. Вѣдь идя по этому пути, можно легко и просто создать множество всякихъ вопросовъ: почему Островскій не написалъ ни одного романа, Гоголь не сочинялъ лирическихъ стихотвореній, Пушкинъ не писалъ «разсужденій о пользѣ стекла», а Грибоѣдовъ не сдѣлался профессоромъ элоквенціи? Что Чеховъ «несценичекъ», а Толстой примитивенъ, какъ драматургъ, хотя бы по сравненію съ самимъ г. Андреевымъ, это тоже, не болѣе, какъ простое самомнѣніе, отлично къ тому же опровергнутое фактами театральной жизни. Предлагая театру изобразить жизнь Ницше, и заранѣе торжествуя его неудачу, г. Андреевъ просто обнаруживаетъ свое непониманіе истинной природы театра. Да, театръ, какимъ онъ созданъ вѣковой работой творческой мысли человѣка-художника, нуждается въ дѣйствіи, т. е. въ движеніи, въ измѣненіи фактовъ и событій во времени и пространствѣ. Но развѣ это единственныя формы дѣйствія, доступныя театру? Почему г. Андреевъ понимаетъ его только въ столь вульгарной формѣ его элементарнаго осуществленія? А измѣненіе душевныхъ переживаній, а движеніе мысли, развѣ они не подчинены этимъ двумъ категоріямъ? Ибо что такое пространство и время, какъ не категоріи умопостиженія явленій окружающаго насъ міра? И даже низводя движеніе къ чисто механическому понятію, мы имѣемъ рядъ явленій, въ которыхъ несомнѣнная дѣйственность частицъ матеріи не выражается явленіями непосредственно наблюдаемаго перемѣщенія въ сколько-нибудь опредѣлимое время. Развѣ то, что мы въ общежитіи называемъ свѣтомъ, электричествомъ магнетизмомъ, словомъ, всѣ явленія, вызываемыя колебаніемъ міроваго эфира, не могутъ быть подведены подъ рубрику внѣшнихъ, хотя непосредственно не наблюдаемыхъ перемѣщеній, о которыхъ такъ презрительно отзывается г. Андреевъ въ примѣненіи ихъ къ техникѣ сценическихъ произведеній. Безпрерывная повторяемость, явленія нисколько не лишая его характера внутренней дѣйственности, какъ бы исключаетъ представленіе о пространствѣ и времени, т. е. тѣхъ факторовъ элементарнаго представленія о формахъ движенія, о которыхъ говоритъ г. Андреевъ. Вѣдь кромѣ динамики драмы можетъ быть ея статика, ибо драма, какъ всякое измѣняющееся явленіе матеріальной природы, подчинена закону механики. Если-бы г. Андреевъ немного лучше зналъ драматическую литературу, онъ легко нашелъ бы примѣръ такой чисто статической драмы, въ которой при внѣшней бѣдности измѣняющихся событій тѣмъ не менѣе существуетъ на лицо опредѣленное и ярко выраженное сценическое дѣйствіе. Возьмемъ хотя-бы «Привидѣнія» Генрика Ибсена. Развѣ жизнь Освальда Альвинга и его матери, съ момента его пріѣзда въ домъ, т. е. съ начала развивающейся на глазахъ зрителей большой психологической драмы богата разнообразіемъ внѣшнихъ событій? А между тѣмъ театръ жадно схватился за эту пьесу, и она дала его дѣятелямъ рядъ огромныхъ творческихъ достиженій. Пусть талантъ, подобный Ибсену, заинтересуется жизненной драмой Ницше и найдетъ формы для ея драматическаго воплощенія, театръ сумѣетъ ее изобразить съ неменьшимъ искусствомъ, чѣмъ онъ изображалъ ходульныя драмы самого г. Андреева. Смѣю его въ этомъ увѣрить.

«И ушелъ геній изъ драмы—его-ли могучему размаху вмѣститься въ эту унылую тѣсноту сцену», скорбитъ г. Андреевъ, продолжая свои іереміады... Когда и куда онъ ушелъ, г. Андреевъ?.. Не вѣрнѣе-ли будетъ сказать, что онъ туда не приходилъ, въ наше съ г. Андреевымъ время. Геній слишкомъ рѣдкое, слишкомъ большое и яркое явленіе въ жизни вообще, чтобы его появленіе могло пройти незамѣченнымъ... Когда и гдѣ вы его видѣли въ послѣдній разъ, г. Андреевъ? Геній русской драмы умеръ и похороненъ вмѣстѣ съ Гоголемъ, Грибоѣдовымъ и Островскимъ, онъ блеснулъ на мгновеніе случайнымъ метеоромъ въ сумеречномъ творчествѣ Чехова, и погасъ... Не слѣдуетъ сваливать съ больной головы на здоровую, обвиняя русскую сцену въ своихъ собственныхъ неудачахъ. Русская сцена нашла въ себѣ достаточно творческихъ силъ, чтобы ассимилировать «несценичнаго» Чехова, она своимъ чудотворнымъ даромъ создала и вывела въ люди цѣлую плеяду драматурговъ, начиная съ г. Андреева, значеніе и популярность котораго росли и падали всецѣло въ зависимости отъ отношенія къ нему русской сцены. Не драматургъ г. Андреевъ, и иже съ нимъ, создали рядъ сценическихъ талантовъ, давъ имъ своими произведеніями возможность окрылить свои творческія дарованія, подобно тому, какъ Островскій и Гоголь выдвинули изъ омертвѣвшей къ тому времени рутины псевдо-классическаго и фальшиво-романтическаго репертуара живыя и яркія дарованія Щепкиныхъ, Садовскихъ, Мартыновыхъ, Рыбаковыхъ, Васильевыхъ, а наоборотъ, таланты актеровъ облекли плотью и влили кровь въ жилы умно-худощавыхъ произведеній огромнаго большинства современныхъ драматурговъ, начиная съ г. Андреева, создавъ для нихъ нѣкоторое подобіе жизни. Не имъ, этимъ «среднимъ талантамъ», (да еще среднимъ-ли?) хулить русскую сцену, благодаря тѣснотѣ которой имъ приходится, какъ выражается г. Андреевъ, садиться на корточки и лепетать по ребячьи, удовлетворяя ея запросы, а наоборотъ, театру надо ложиться на брюхо, чтобы не заслонить собою микроскопическое содержаніе написанныхъ ими пьесъ. Г. Андреевъ напрасно пренебрежительно жонглируетъ словами «зрѣлище» и «сценичность». Да, театръ-зрѣлище, зрѣлище прежде всего какъ художественная литература «слово», а музыка «звукъ». Такова ихъ природа. Въ этомъ нѣтъ ничего унизительнаго и сверхъ-естественнаго. И, если «драматургъ» г. Андреевъ этого не понимаетъ, то объ этомъ можно только отъ души пожалѣть.

Оскудѣніе драматической литературы произошло вовсе не потому, что побѣдилъ «здоровый реализмъ», какъ иронизируетъ г. Андреевъ. Гдѣ и въ чемъ эти побѣды «здороваго реализма»? Возвращеніе къ Островскому?.. Но я думаю, что у г. Андреева, даже у г. Андреева, не повернется языкъ для ироніи, когда рѣчь идетъ объ А. Н. Островскомъ! Тѣмъ болѣе, что по странному капризу судьбы Островскій оказывается совсѣмъ ужъ не такимъ ортодоксальнымъ реалистомъ, какъ это принято думать. Я только что былъ на «диспутѣ», посвященномъ «исканіямъ современнаго театра», и къ стыду своему изъ устъ столь непреклонныхъ символистовъ, какъ недавніе друзья г. Андреева, В. Э. Мейерхольдъ и Е. В. Аничковъ услышалъ впервые нѣчто совершенно для меня неожиданное: «здоровый», по терминологіи г. Андреева, реализмъ Островскаго не больше, какъ простое недоразумѣніе. Островскій, этотъ общепризнанный отецъ «бытовой» русской драмы, оказывается, ни больше ни меньше, какъ самымъ подлиннымъ символистомъ, и только глубокая инертность и невѣжество русской критики, начиная съ Н. А. Добролюбова, не смогли этого понять. Тутъ уже спорить не о чемъ. Ужъ если Островскій попалъ въ символисты, творческіе образы котораго скрываютъ въ себѣ какія-то, еще ни кѣмъ не разгаданныя, глубокія символическія обобщенія, то уходъ изъ театра генія драмы, о которомъ такъ любезно сообщилъ г. Андреевъ, находящійся съ нимъ въ безпрерывномъ общеніи, мнѣ совершенно понятенъ. Что, спрашивается, ему тамъ дѣлать?

Этотъ скрытый символизмъ Островскаго, за который, какъ утопающій за соломинку, хватаются господа театральные реформаторы, чтобы спасти свое, безнадежно пошатнувшееся положеніе, есть, повидимому, послѣдній козырь на рукахъ въ ихъ проигранной игрѣ, ставкой въ которой былъ русскій театръ. Нелѣпость этой претензіи настолько очевидна, что не стоитъ съ нею считаться. Она даже не смѣшна. Есть такія положенія, несообразность которыхъ до такой степени очевидна, что какъ-то неловко на нее возражать. Оскудѣніе драматической литературы, какъ и всякой другой отрасли творчества, происходитъ, г. Андреевъ, ни отъ чего иного, какъ отъ отсутствія дарованій. Пусть это объясненіе банально, но назовите мнѣ хотя-бы одно имя, отвергнутаго театромъ писателя, по равнодушію къ его дарованію, неумѣнью и нежеланію театра отнестись свободно и безъ предубѣжденія къ выдвинутымъ имъ новымъ художественнымъ идеямъ и формамъ творчества, дѣйствительно театральнымъ. Не назовете. Театръ дѣлалъ, и дѣлаетъ, всевозможныя усилія, чтобы принять въ свое лоно плоды творчества всѣхъ этихъ г.г. Блоковъ, Ремизовыхъ, Соллогубовъ, и его-ли вина, что всѣ усилія оказываются безплодными. Актеры, живые, творчески—одаренные люди, назовемъ хотя-бы покойныхъ В. Ф. Коммиссаржевскую и К. В. Бравича, добровольно обращали себя чуть не въ вырѣзанныя изъ картона фигуры, чтобы доставить торжество творчеству противниковъ «здороваго реализма», но ничто не помогло. Мертворожденность творческихъ оссіяній господъ россійскихъ Метерлинковъ не поддавалась никакимъ усиліямъ. Чудо не совершилось. Публика, не лишенная въ массѣ ни здороваго вкуса, ни трезваго пониманія, систематически отъ нихъ отвертывалась. Виноватъ-ли въ этомъ театръ?

Я пропускаю дальнѣйшую аргументацію г. Андреева, которая представляетъ почти сплошной подборъ бранныхъ и укорительныхъ словъ и выраженій, направленныхъ не только противъ дѣятелей современнаго театра, но и противъ публики. Г. Андрееву не нравится, что публика современныхъ театровъ слишкомъ разнообразна въ своемъ интеллектуальномъ составѣ, слишкомъ эклектична въ своихъ художественныхъ вкусахъ, и это обстоятельство положительно выводитъ г. Андреева изъ душевнаго равновѣсія. Ему хотѣлось-бы имѣть «равноцѣнную, стойкую и дружную аудиторію», разумѣется, благопріятно настроенную по отношенію къ автору исполняемой пьесы, но гдѣ, спрашивается, по нынѣшнимъ временамъ ее возьмешь. Ужъ на что Московскій Художественный театръ тщательно культивировалъ въ этомъ отношеніи свою публику, превращая зрительный залъ въ какую-то массонскую ложу, но и тотъ достигъ въ этомъ отношеніи результатовъ довольно сомнительныхъ. Далеко не всѣ постановки этого театра вызывали и вызываютъ одинаковое къ себѣ отношеніе, какъ среди почетныхъ потомственныхъ его абонентовъ, такъ и среди его лейбъ-критиковъ въ московской печати. Что съ этимъ подѣлаешь! И, если «серьезные люди, по имѣющимся въ распоряженіи г. Андреева свѣдѣніямъ, совсѣмъ перестали ходить въ театръ», то, судя по театральнымъ сборамъ, въ его распоряженіи осталось еще достаточное количество зрителей. Вообще все это брюзжаніе притязательнаго драматурга свидѣтельствуетъ лишь о томъ, что послѣднія неудачи его пьесъ, вродѣ «профессора Сторицына», «Екатерины Ивановны», и совершенно уже сумбурнаго послѣдняго его произведенія—«Не убій», которое категорически отказались играть артисты Императорскаго Александринскаго театра, несмотря на всѣ подходы столь, казалось, непреклонно суроваго автора, или только что провалившейся въ худбжественномъ театрѣ «Мысли» не прошли для него безслѣдно. Слишкомъ ужъ онъ сталъ раздражителенъ. Онъ какъ-бы позабылъ тотъ старый латинскій афоризмъ, который гласитъ: «Юпитеръ, ты сердишься, значитъ ты не правъ»!

Что касается заключительной части письма, части, представляющей сплошной гимнъ «блистательному кинемо», то самъ г. Андреевъ не скрываетъ, что это не болѣе, какъ фантазія. Можно-ли и стоитъ-ли спорить противъ фантазіи? Думаю, что нѣтъ. Но, само собой разумѣется, что не только можно, но должно спорить противъ тѣхъ выводовъ и заключеній, которые построены авторомъ на столь зыбкомъ и непрочномъ основаніи. Согласенъ, пусть «чудесный кинемо» г. Андреева свершитъ все, что приписываетъ ему пылкая фантазія автора «писемъ о театрѣ», и самъ авторъ займетъ почетное мѣсто среди тѣхъ «кинемо-Шекспировъ», будущаго, къ которымъ влечется его уязвленное современнымъ театромъ самолюбіе. Что отъ этого потеряетъ театръ? Г. Андреевъ полагаетъ, что театръ потеряетъ все, что онъ, вѣроятно, погибнетъ, такъ какъ на его долю остается только *слово*... Подумаешь, какая это бездѣлица—слово! Какъ ни странно изъ устъ драматурга, для котораго слово есть альфа и омега его творчества, слышать подобное умозаключеніе, но допустимъ, что оно возможно. Что же такое слово, отъ котораго такъ легко и охотно отказывается г. Андреевъ, увлеченный техническими успѣхами кинематографа? «Въ началѣ бѣ Слово»... гласитъ первая строка книги, которая называется Библіей. На первой грани зарождавшагося космоса, гармонія его бытія устанавливается Словомъ... Словомъ же направлялась и вся дальнѣйшая сознательная многовѣковая жизнь человѣчества. Слово—это та волшебная лампа Аладдина—Разума, посредствомъ которой онъ освѣщаетъ самыя скрытыя, самыя сокровенныя тайны человѣческой жизни... Оно раскрываетъ законы вселенной, оно въ своемъ безконечномъ могуществѣ разрушаетъ старыя и создаетъ новыя формы жизни, открывая человѣчеству безграничныя перспективы грядущихъ побѣдъ его генія... И нѣмому-ли ограниченному механизму кинематографа заслонить собою въ жизни людей властное обаяніе живого человѣческаго слова. Чѣмъ была бы эта жизнь, обреченная на безмолвное созерцаніе? И могла ли она даже возникнуть, если бы не было въ ея распоряженіи оплодотворяющей вдохновенно-творческой силы слова? Пусть г. Андреевъ онѣмѣетъ отъ восторга передъ своимъ «великимъ кинемо», мы останемся въ театрѣ; ограниченность и условность его иллюзорныхъ средствъ съ лихвою возмѣстится намъ словомъ живой вдохновенной рѣчи его актеровъ, заставляющихъ насъ въ своемъ творческомъ перевоплощеніи пережить и перечувствовать все, что когда-либо было пережито и перечувствовано величайшими геніями искусства и затѣмъ, воплотившись въ слова и образы, стало достояніемъ всего человѣчества.

Н. Николаевъ.

ка утвердилъ этотъ журналъ, въ которомъ члены миссіонерскаго совѣта признаютъ, что всѣ мѣры церковнаго вразумленія Чурикова исчерпаны и что слѣдуетъ перейти на путь эпитимійнаго увѣщанія, начавъ съ такъ называемаго «малаго отлученія», т. е. съ недопущенія Чурикова къ Таинству св. причащенія. Параллельно съ эпитимійнымъ увѣщаніемъ, будетъ продолжаться и увѣщаніе словесное, возложенное на двухъ членовъ миссіонерскаго совѣта: протоіерея Ф. Н. Орнатскаго и священника Чепурина. Если увѣщаніе миссіонеровъ на Чурикова не подѣйствуетъ и онъ останется при своихъ заблужденіяхъ, то миссіонерскій совѣтъ примѣнитъ къ «братцу» отлученіе отъ православной церкви во всемъ объемѣ, такъ называемое «большое отлученіе».

Въ принятомъ миссіонерскимъ совѣтомъ постановленіи указывается на полную тождественность движенія «чуриковцевъ» съ движеніемъ сектанта Юліана Закавказскаго, который также доставилъ не мало заботъ митрополиту Филарету своею сектантской пропагандой въ Москвѣ и Московской губерніи. Послѣ неоднократныхъ увѣщаній Юліанъ Закавказскій былъ признанъ хлыстомъ и отлученъ отъ церкви.

Миссіонерскій совѣтъ счелъ необходимымъ довести до свѣдѣнія министра внутреннихъ дѣлъ о тѣхъ угрозахъ, которыя въ засѣданіи совѣта 4 марта расточалъ Чуриковъ и три его спутника, угрожавшіе въ случаѣ запрещенія имъ проповѣдей избить всѣхъ миссіонеровъ «правительственными и народными батогами».

Путешествіе кн. Юсуповыхъ.

Князь Ф. Ф. Юсуповъ графъ Сумароковъ-Эльстонъ съ своею молодою женою княгинею Ириною Александровною, по словамъ «Веч. Вр.», уѣхали изъ Каира въ Іерусалимъ, гдѣ они намѣрены провести Страстную недѣлю и праздникъ Пасхи.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Изъ воспоминаній принцессы Евлаліи Испанской.

Какъ извѣстно, въ прошломъ году вышли въ свѣтъ воспоминанія принцессы Евлаліи Испанской, родной тетки царствующаго короля Испаніи Альфонса XIII. Повидимому, принцесса позавидовала лаврамъ популярности своего племянника короля, который прославился даже за предѣлами своей страны, какъ выдающійся спортсменъ и ловкій политикъ, сумѣвшій лавировать между безчисленными подводными камнями испанской конституціи, и пожелала пріобрѣсти любовь и популярность демократическихъ массъ испанскаго народа. Король пригрозилъ ей полнымъ разрывомъ въ случаѣ опубликованія своихъ записокъ, но, какъ видно, угроза не произвела желаемаго дѣйствія и записки появились въ печати. Принцесса Евлалія, родная сестра испанскаго короля Альфонса XII, послѣ того, какъ ея мать была лишена престола, раздѣляла ребенкомъ съ братомъ изгнаніе и вмѣстѣ съ нимъ возвратилась въ Испанію послѣ реставраціи. Воспитанная на югѣ Франціи, принцесса настолько сжилась и сроднилась съ нравами и обычаями французовъ, что послѣ возвращенія въ Испанію, несмотря на свои юные годы, съ отвращеніемъ относилась къ почти средневѣковымъ понятіямъ и церемоніалу мадридскаго двора.

Какъ характерный эпизодъ, принцесса передаетъ, что когда однажды, будучи въ Севильѣ и страдая отъ невыносимой жары, она пожелала принять ванну, ей почтительно доложили, что испанскія принцессы никогда не купаются, такъ какъ «грѣшно снимать съ себя сразу всѣ одежды». На ряду съ описаніемъ церемоній и условностей королевской жизни, принцесса удѣляетъ въ своихъ мемуарахъ много мѣста историческимъ воспоминаніямъ и подробно излагаетъ исторію уничтоженія салическаго закона въ Испаніи.

Какъ извѣстно, этотъ законъ устанавливалъ порядокъ престолонаслѣдія въ случаѣ неимѣнія у короля наслѣдниковъ сыновей; онъ устранялъ отъ престола дочерей короля въ пользу его братьевъ.

Послѣ Фердинанда VII на престолъ долженъ былъ вступить его младшій братъ донъ-Карлосъ.

Но этотъ послѣдній былъ въ ссорѣ съ инфантой Луизой-Шарлотой, пользовавшейся большимъ вліяніемъ у Фердинанда VII Она объявила, что помѣшаетъ его вступленію на престолъ.

Въ день смерти Фердинанда VII, инфанта вошла въ комнату умирающаго короля съ заранѣе приготовленнымъ документомъ, въ которомъ былъ проставленъ годъ уже прошедшій объ уничтоженіи салическаго закона.

Подойдя къ ложу находившагося въ безпамятствѣ короля, она вложила въ его руку перо для подписи.

Въ комнатѣ кромѣ короля и инфанты присутствовалъ первый министръ Каломардъ.

Понявъ ея намѣреніе, онъ хотѣлъ ему помѣшать, но инфанта не растерялась и, схвативъ тяжелый серебряный подсвѣчникъ, изъ всѣхъ силъ ударила министра по головѣ.

Каломардъ упалъ въ безпамятствѣ, а когда пришелъ въ себя, было уже поздно: документъ былъ подписанъ, а король мертвъ.

Министру оставалось faire bonne mine au mauvais jeu, что онъ и сдѣлалъ, галантно произнеся испанскую поговорку: «хорошенькая рука не можетъ сдѣлать ничего скверваго».

Инфанта разсмѣялась и язвительно отвѣтила: «но за то можетъ хорошо ударить, неправда-ли?»

Вотъ какимъ образомъ былъ уничтоженъ салическій законъ въ Испаніи, лишивъ донъ-Карлоса престола и навлекшій на страну долгую междуусобную войну. Образовалась партія карлистовъ существующая до сихъ поръ, пролившая не мало братской крови.

Теперешнимъ претендентомъ состоитъ донъ-Хаиме Бурбонскій, прямой потомокъ донъ-Карлоса, бывшій офицеръ русской арміи, участвовавшій вмѣстѣ съ нашими войсками въ японской кампаніи.

Не малое мѣсто отводитъ въ своихъ записках принцесса Евлалія воспоминаніямъ о жизни членовъ королевскаго дома, представляя ихъ въ наиболѣе смѣшномъ изображеніи.

Такъ, описывая свою поѣздку съ братомъ-королемъ по провинціямъ Испаніи, она приводитъ слѣдующій эпизодъ: «Мы ѣхали въ каретѣ съ моимъ братомъ по улицѣ большого города одной изъ южныхъ провинцій. Противъ насъ, на переднемъ сидѣніи помѣщался мэръ города, съ которымъ мой братъ разговаривалъ. Толпа испанцевъ по пути нашего слѣдованія такъ оглушительно выкрикивала свои привѣтствія, что братъ, наклонившись къ мэру, чтобы быть услышаннымъ, съ досадой сказалъ: какъ непріятно, что они такъ громко кричатъ и мѣшаютъ намъ разговаривать». Бѣдняга мэръ такъ смутился, что растерянно отвѣтилъ: «О, ваше величество, если-бъ я зналъ, что это вамъ будетъ непріятно, я бы меньше заплатилъ этимъ бездѣльникамъ».

Принцесса Евлалія съ особеннымъ удовольствіемъ останавливается на описаніи подобныхъ вышеописанному случаяхъ, какъ бы подчеркивая, что преданность и любовь народа къ своимъ королямъ существуетъ лишь оплаченная деньгами или другими подачками. Обливая грязью жизнь членовъ испанскаго королевскаго дома, принцесса, по ея словамъ, мститъ за свою погубленную въ стѣнахъ королевскаго дворца молодость и счастье въ жизни.

Но знатное рожденіе, давая человѣку лишнія права и преимущества, накладываетъ на него не меньшія обязанности, одна изъ которыхъ—умѣть нести съ честью данное судьбой имя и положеніе.

И если званіе принцессы и связанное съ нимъ нѣкоторое ограниченіе личной свободы казалось Евлаліи Испанской слишкомъ тяжкимъ, кто помѣшалъ бы ей снять его и обратиться въ одну изъ простыхъ смертныхъ, подобно одному изъ Габсбурговъ, эрцгерцогу Сальватору, принявшему имя Іоганна Орто.

Но принцесса отказалась отъ этого прямого пути и, проживъ подъ королевскою кровлей больше половины жизни, занялась, подобно старой дѣвѣ, некрасивымъ брюзжаніемъ, не понимая того, что въ роли «страдалицы» подъ гнетомъ королевскихъ традицій она была гораздо симпатичнѣй, чѣмъ ренегаткой своей среды.

Н. Милорадовичъ.

Австро-Венгрія и Россія.

Венгерскій министръ-президентъ графъ Тисса опубликовалъ въ своемъ органѣ «Игазмондо» статью, въ которой еще разъ останавливается на отношеніяхъ между Австро-Венгріей и Россіей. Интересно привести его отзывы объ этомъ вопросѣ.

Мы были первыми, утверждаетъ онъ, возвѣстившими свободное развитіе балканскихъ народностей. Этой точкѣ зрѣнія мы остались вѣрными и понынѣ. Этому благородному дѣлу мы можемъ служить совмѣстно съ Россіей, и наша политика противорѣчитъ русской только тогда, когда послѣдняя стремится къ завоеваніямъ или опекѣ надъ балканскими христіанами (?). Такой именно была традиціонная политика Россіи въ прошлые годы (!). Въ теченіе двухъ столѣтій она послѣдовательна вела завоевательныя войны съ Турціей, отнимая у послѣдней одну провинцію за другой. Эта политика Россіи уже 60 лѣтъ тому назадъ привела къ антагонизму съ тогдашней Австріей. Съ тѣхъ поръ мы неоднократно имѣли случай убѣдиться, что не должны равнодушно смотрѣть на дальнѣйшее проникновеніе русской завоевательной политики. Всѣмъ извѣстно, что въ этомъ случаѣ между нами возникаетъ разладъ, но только въ этомъ случаѣ. Съ живѣйшей радостью мы можемъ указать, что положеніе, занятое Россіей за послѣдніе мѣсяцы, даетъ основаніе признать, что и тамъ восторжествовала политика, болѣе просвѣщенная и соотвѣтственная интересамъ имперіи. Но только слѣпой можетъ не видѣть, что среди русской націи сильно развивается панславистское направленіе, враждебное жизненнымъ интересамъ Австро-Венгріи, и въ особенности венгерской націи. Нельзя также закрывать глаза на то, что въ случаѣ побѣды этого направленія въ русской политикѣ, намъ грозитъ опасность войны, противъ которой мы искали прибѣжища въ тройственномъ союзѣ.

Короче сказать, графъ Тисса полагаетъ, что мирное сожительство съ Россіей возможно лишь въ томъ случаѣ, если руководители русской политики будутъ жертвовать своими національными интересами ради того, что Австро-Венгрія вздумаетъ считать своими «жизненными» интересами. Между тѣмъ событія послѣдняго времени доказали, что подобные интересы возникаютъ совершенно неожиданно и быстро мѣняются сообразно обстоятельствамъ.

Бесѣда съ королемъ Карломъ Румынскимъ.

Главный редакторъ «Matin» Стефанъ Мозанъ былъ принятъ въ аудіенціи королемъ Карломъ румынскимъ и передаетъ содержаніе своей бесѣды съ нимъ. Король говорилъ: «Къ Албаніи я питаю любовь крестнаго отца къ крестнику. И это естественно, такъ какъ между обѣими странами всегда существовали оживленныя сношенія; цѣлыя деревни въ Албаніи населены румынами. Мы первые ввели въ Албаніи книги, напечатанныя румынскимъ шрифтомъ. Я полагаю, что предпринятый въ Албаніи опытъ достоинъ Европы и въ случаѣ удачи сдѣлаетъ честь ея цивилизаціи. Я говорилъ моему племяннику, когда имя его въ первый разъ было названо, какъ имя кандидата на албанскій престолъ: «Эта задача, если ты захочешь посвятить себя ей, серьезна и прекрасна; не можетъ быть лучшей для монарха». Я надѣюсь, что Европа не откажетъ ему въ средствахъ довести ее до благополучнаго конца. Я былъ счастливъ, что ему повсюду оказанъ былъ сердечный пріемъ, и думаю, что онъ заслуживаетъ поддержки со стороны Европы, потому что будетъ дѣйствовать отъ ея имени».

Далѣе король замѣтилъ:

«Теперь необходимо сохранить миръ. Новая война была бы ужасна и нужно во что бы то ни стало избѣгать ея. Но въ настоящее время войны ведутся не монархами. Сами народы вызываютъ теченія, противъ которыхъ безсильны монархи. Я самъ былъ свидѣтелемъ безплодныхъ усилій болгарскаго царя, направленныхъ къ тому, чтобы передъ началомъ второй войны предупредить наступленіе враждебныхъ столкновеній; мнѣ самому пришлось бороться въ Румыніи съ нетерпѣливыми страстями. Во время первой балканской войны не было недостатка въ попыткахъ соблазнить меня. Вокругъ меня то и дѣло повторяли: мобилизація необходима во всякомъ случаѣ. Я неизмѣнно отвѣчалъ: Нѣтъ, мы предпримемъ мобилизацію лишь въ томъ случаѣ, если иначе невозможно будетъ поступить, если война сдѣлается необходимой. Мы могли бы пріобрѣсти болѣе обширную территорію, но тогда мы утратили бы уваженіе Европы. Я могу сказать, что мы были умѣренны и великодушны и всегда дѣйствовали въ пользу побѣжденныхъ. Я невиновенъ въ томъ, что Болгарія не получила Адріанополя, который завоевала силой оружія, что Кавалла не признана болгарской. Намъ обязана Болгарія портомъ Лагосъ, Кеанти и важнымъ выходомъ къ Эгейскому морю. Никто больше меня не преклоняется передъ славянской расой, передъ ея неизбѣжнымъ мужествомъ. Когда въ прошломъ году отъ имени болгарскаго генеральнаго штаба сюда прибылъ генералъ Фичевъ для переговоровъ, я сказалъ ему: я солдатъ и восхищаюсь подвигами вашихъ солдатъ; но я и политикъ и не могу восхищаться вашей политикой. Да, если бы Болгарія послушалась голоса благоразумія, тогда ей не пришлось бы пережить тяжелыхъ часовъ, тогда она не утратила бы искренняго друга, какимъ я всегда былъ для нея».

Свиданіе въ Аббаціи.

За послѣднее десятилѣтіе Аббація во второй разъ избирается мѣстомъ важныхъ переговоровъ между Австро-Венгріей и Италіей. Назначенное на 2 (15) апрѣля въ отелѣ Стефанія свиданіе между графомъ Берхтольдомъ и маркизомъ ди-Санъ-Джуліано, въ которомъ примутъ также участіе послы обѣихъ націй, напоминаетъ о встрѣчѣ между Титтони и графомъ Голуховскимъ въ 1904 году. Прошлому свиданію особенный блескъ придало то обстоятельство, что въ Аббаціи, въ то время находился императоръ Францъ-Іосифъ, пріѣхавшій навѣстить шведскую королевскую чету.

Новые безпорядки въ Португаліи.

Корреспондентъ «Voss. Zeit.» изъ Португаліи сообщаетъ, что въ разныхъ мѣстностяхъ страны снова подготовляется революціонное движеніе. Лиссабонскому правительству также извѣстно объ этомъ, и оно держитъ наготовѣ не только войска, но и военныя суда. Полиціи отдано распоряженіе послѣ полуночи не допускать на улицахъ никакихъ группъ и задерживать подозрительныхъ прохожихъ. Независимый органъ «Diario Noticias» утверждаетъ, будто полиціи неоднократно приходилось уже разсѣивать подозрительныя сборища. Въ Лиссабонѣ организованъ «комитетъ общественнаго порядка» подъ предсѣдательствомъ генерала и при содѣйствіи такъ называемыхъ «бѣлыхъ муравьевъ» (бывшіе карбонаріи). Офицерамъ арміи и флота предложено наблюдать за товарищами и доводить до свѣдѣнія начальства о малѣйшемъ проявленіи анти-правительственнаго настроенія. Между тѣмъ, насилія «бѣлыхъ муравьевъ» въ Коимбрѣ, Лиссабонѣ и другихъ городахъ, а также рѣзкій тонъ ихъ печати все болѣе углубляютъ пропасть между двумя частями населенія. Представители той и другой поклялись въ взаимной ненависти, а такое настроеніе не можетъ, конечно, содѣйствовать успокоенію несчастной страны. Во всякомъ случаѣ, правительство серьезно считается съ возможностью новыхъ заговоровъ и принимаетъ обширныя мѣры предосторожности.

Мѣстныя извѣстія.

Вчера утромъ Начальникъ Края генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ** возвратился изъ г. Проскурова.

Попечитель Кіевскаго учебнаго округа **А. Н. Деревицкій**, выѣхавъ въ двухнедѣльный отпускъ, передалъ управленіе округомъ помощнику своему **С. В. Пѣвницкому**.

Выборы церковнаго старосты. 30 марта въ Кіево-Лыбедской Троицкой церкви на должность церковнаго старосты единогласно избранъ на второе трехлѣтіе П. Г. Рудаковъ.

Присвоеніе наименованія. По ходатайству полтавской городской думы министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило присвоеніе полтавскому городскому училищу имени князя А. П. Куракина.

Начальникъ кіевской почтовой конторы, озабочиваясь своевременнымъ доставленіемъ поздравительной корреспонденціи къ празднику Святой Пасхи, приглашаетъ г.г. корреспондентовъ заблаговременно опускать въ почтовые ящики поздравительныя письма и карточки. Вынутыя изъ ящиковъ отправленія эти будутъ задерживаться въ центральной почтовой конторѣ до наступленія перваго дня Святой Пасхи и затѣмъ доставляться по принадлежности. На такихъ заблаговременно опущенныхъ въ почтовые ящики поздравительныхъ отправленіяхъ должна быть сдѣлана надпись на адресной сторонѣ «поздравительное». Въ видахъ удобства машинной штемпелевки почтовыхъ отправленій весьма важно, чтобы марки наклеивались, по возможности, въ правомъ верхнемъ углу адресной стороны. Примѣчанія: 1) На поздравительныхъ карточкахъ, оплачиваемыхъ по бандерольной таксѣ (1 и 2 коп.), могутъ быть помѣщаемы рукописныя поздравленія, пожеланія и проч., выраженія вѣжливости, сдѣланныя, однако, не болѣе какъ въ пяти словахъ. 2) Почтовыя карточки (открытыя письма) вложенныя въ конверты изъ прозрачной бумаги, а также визитныя и другія карточки, заключенныя въ наглухо заклеенные конверты, хотя бы и съ обрѣзанными углами, должны быть оплачиваемы какъ закрытыя письма. 3) Иллюстрированныя почтовыя карточки, на рисункѣ коихъ наложена смѣсь слюды съ толченымъ стекломъ, не подлежатъ отправленію по назначенію.

Отъ начальника Кіевской центральной телеграфной конторы. Доводится до всеобщаго свѣдѣнія, что, согласно утвержденнымъ начальникомъ главнаго управленія почтъ и телеграфовъ правиламъ заблаговременнаго пріема поздравительныхъ телеграммъ, съ 31 марта открывается во всѣхъ почтово-телеграфныхъ и телеграфныхъ учрежденіяхъ г. Кіева пріемъ поздравительныхъ телеграммъ ко дню св. Пасхи съ тѣмъ, что телеграммы эти будутъ доставлены адресатамъ въ первый день праздника, т. е. 6 апрѣля. При подачѣ, на такихъ телеграммахъ должна быть сдѣлана самимъ отправителемъ (предъ адресомъ) отмѣтка «поздравительная». Отмѣтка эта въ счетъ тарифныхъ (оплачиваемыхъ) словъ не входитъ.

Пасхальныя розговѣны для Забайковцевъ. Правленіе общества благоустройства предмѣстья г. Кіева «Забайковье», въ виду наступающаго свѣтлаго дня Воскресенія Христова, обращается къ добрымъ людямъ съ усерднѣйшею просьбою оказать свою помощь устройству пасхальныхъ розговѣнъ для бѣдныхъ и неимущихъ жителей этой забытой окраины—на 100 человѣкъ.

Пожертвованія деньгами и матеріалами съ глубокою благодарностью принимаются во всякое время въ квартирѣ предсѣдателя правленія общества священника о. Константина Королькова (Кузнечная улица, домъ № 122, кв. 5).

Совмѣстное обученіе въ высшихъ начальныхъ училищахъ. Министерство народнаго просвѣщенія разрѣшило ввести совмѣстное обученіе дѣтей обоего пола въ оржицкомъ, Полтавской губерніи, высшемъ начальномъ училищѣ, но при непремѣнномъ условіи, чтобы 1) среди учебнаго персонала этого училища было лицо женскаго пола, на которое и долженъ быть возложенъ надзоръ за воспитаніемъ учениць, 2) чтобы въ помѣщеніи училища были произведены необходимыя приспособленія для обученія дѣтей того и другого пола и 3) чтобы возрастныя нормы при совмѣстномъ обученіи были обсуждены въ соотвѣтствіи съ мѣстными условіями въ педагогическомъ совѣтѣ училища и утверждены управленіемъ округа.

Приведенныя требованія министерства земскимъ и городскимъ управленіямъ необходимо имѣть въ виду при возбужденіи ходатайствъ о разрѣшеніи совмѣстнаго обученія мальчиковъ и дѣвочекъ въ высшихъ начальныхъ училищахъ.

На педагогическихъ курсахъ. Закончились оффиціальные пробные уроки на географической секціи педагогическихъ курсахъ при управленіи Кіевскаго учебнаго округа для подготовки преподавателей среднихъ учебныхъ заведеній. Пробные уроки производились въ Александровской Императорской гимназіи, реальномъ училищѣ и женской гимназіи Дучинской. На всѣхъ пробныхъ урокахъ присутствовалъ завѣдующій курсами помощникъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа С. В. Пѣвницкій. Признаны достойными уроки слѣдующихъ лицъ: г.г. Герасимова, Дятлова, Юденича, Подгрушнаго (въ Александровской гимназіи), Березина, Клепчинова, Озерскаго, Саковича, Сподобина (въ реальномъ училищѣ), Верасковой, Левитской, Самчевской, Поповой (въ гимназіи Дучинской). Всѣ означенныя лица будутъ удостоены званія учителя гимназіи. Оффиціальные пробные уроки остальныхъ слушателей педагогическихъ курсовъ по отдѣлу географіи состоятся послѣ Пасхи.

Пособіе курсамъ Курдюмовыхъ. Министерствомъ народнаго просвѣщенія отпущено 750 руб. на содержаніе во второй половинѣ 1913—14 года женскихъ профессіональныхъ курсовъ Ѳ. К. и С. В. Курдюмовыхъ въ Кіевѣ.

Экскурсія учителей и учительницъ. Кіевскимъ городскимъ управленіемъ получены свѣдѣнія о томъ, что на Пасхальной недѣлѣ въ Кіевъ прибываетъ для ознакомленія съ его стариной и современными достопримѣчательностями экскурсія учителей и учительницъ варшавскихъ городскихъ начальныхъ училищъ, въ составѣ до 45 человѣкъ. Руководители экскурсіи просятъ кіевскаго городского голову предоставить для нея помѣщеніе, оказать содѣйствіе къ достиженію цѣли экскурсіи и предоставить возможность посѣтить городской театръ.

Городскія дѣла. По докладу предсѣдателя городской строительной за счетъ займовъ комиссіи Ф. Л. Фальберга, присутствіемъ городской управы постановлено произвести ревизію дѣлъ послѣдней.

Новый контрактовый домъ въ Кіевѣ. Кіевскимъ городскимъ управленіемъ нѣсколько времени тому назадъ былъ разработанъ проектъ сооруженія новаго грандіознаго 4-этажнаго контрактоваго дома на Подолѣ, вмѣсто существующаго, пришедшаго въ крайнюю ветхость. По этому проекту предполагалось построить два корпуса, расположенныхъ параллельно одинъ другому и соединяющихся галлереей со стекляннымъ потолкомъ. Стоимость такого сооруженія достигала 2 милліоновъ рублей. Между тѣмъ, городское управленіе на сооруженіе новаго контрактоваго дома располагаетъ всего облигаціоннымъ займомъ въ 1 милліонъ рублей, уже разрѣшеннымъ и реализованнымъ. Это обстоятельство, съ одной стороны, а съ другой—неувѣренность въ томъ, что въ намѣченныхъ къ сооруженію торговыхъ помѣщеніяхъ ощущается нужда и что они не будутъ пустовать, привели къ тому, что въ настоящее время городское управленіе рѣшительно отказалось отъ мысли осуществить проектъ въ полномъ его масштабѣ. Въ силу этого городское управленіе признало необходимымъ строить лишь половину спроектированнаго зданія, которая, однако, носитъ вполнѣ цѣльный и законченный характеръ. Первые два этажа будутъ предназначены подъ магазины, причемъ каждый магазинъ будетъ имѣть два этажа (съ антресольными помѣщеніями). Большихъ магазиновъ будетъ устроено 12. Въ третьемъ и четвертомъ этажѣ будетъ устроено два зала (въ два свѣта каждый). Главнѣйшее назначеніе этихъ залъ—служить контрактовой ярмаркѣ; въ свободной отъ послѣдней время въ этихъ залахъ могутъ устраиваться концерты, спектакли, лекціи, чтенія, вечера и т. п. Стеклянная галлерея (пассажъ) въ новой постройкѣ будетъ отсутствовать. Новый контрактовый домъ будетъ имѣть два фронта—одинъ на Александровскую площадь, другой на Спасскую улицу, причемъ послѣдній будетъ значительно расширенъ. Осуществляться постройка будетъ въ два пріема: сначала будетъ совершенно закончена одна часть (правая, считая отъ Александровской площади), а затѣмъ лѣвая, которая займетъ то мѣсто, гдѣ теперь стоитъ старый контрактовый домъ. Къ разборкѣ этого дома, для обезпеченія города помѣщеніемъ для контрактовой ярмарки, будетъ приступлено по окончаніи постройки первой части. Осуществленіе сооруженія контрактоваго дома по такому варіанту дастъ возможность городскому управленію не выходить за предѣлы суммы, полученной отъ реализаціи милліоннаго займа. Къ работамъ по постройкѣ контрактоваго дома рѣшено приступить въ ближайшемъ времени.

Въ мірѣ сахарозаводчиковъ. Сахарозаводчиками оживленно трактуется вопросъ о «финансовыхъ организаціяхъ» среди сахарозаводскихъ предпріятій». Организаціи эти, имѣя своей ближайшей цѣлью объединеніе сахарозаводчиковъ, дадутъ возможность сахарнымъ заводамъ разрѣшать благопріятно вопросъ о покупкѣ для заводовъ свекловицы и др. необходимыхъ для производства матеріаловъ. На первомъ планѣ будетъ поставленъ вопросъ о снабженіи нашихъ сахарныхъ заводовъ свекловицей, такъ какъ до сихъ поръ это дѣло находится въ очень неблагопріятныхъ условіяхъ: сахарные заводы, находящіеся въ извѣстномъ районѣ, конкурируютъ другъ съ другомъ при покупкѣ свекловицы и проч., а слѣдовательно и цѣна на нее и другіе предметы потребленія сахарныхъ заводовъ увеличивается до такихъ размѣровъ, которые не могутъ быть оправданы современными условіями промышленности. Также большую роль сыгралъ бы подобный финансовый союзъ при продажѣ сахара, покупкѣ и продажѣ перечисленій, покупкѣ и продажѣ правъ по вывозу и друг.

Аналогичная организація существуетъ уже въ привислинскихъ губерніяхъ, гдѣ она объединяетъ 16 сахарныхъ заводовъ, большинство которыхъ акціонерныя предпріятія; въ своихъ дѣлахъ они независимы, въ финансовомъ же отношеніи объединены особымъ уставомъ. Основные принципы устава сводятся къ учрежденію «Центральнаго бюро соединенныхъ сахарныхъ заводовъ» съ цѣлью болѣе выгоднаго и удобнаго веденія дѣлъ этихъ заводовъ. Компетенціи бюро подлежатъ: продажа сахара и черной патоки, покупка матеріаловъ для производства и регулированія покупки свеклы у плантаторовъ. Центральное бюро имѣетъ исключительное право продажи всякаго рода сахара, производимаго на договорившихся заводахъ какъ въ предѣлахъ Россіи, такъ и внѣ ея. Это значитъ, что во все время существованія этого договора исключительно только центральное бюро принимаетъ заказы на сахаръ и раздѣляетъ эти заказы между отдѣльными заводами; вмѣстѣ съ тѣмъ, заводы не вправѣ продавать сахаръ получателямъ непосредственно безъ сообщенія съ центральнымъ бюро. За всякое неисполненіе условій и предписаній договора, виновный заводъ обязывается уплатить неустойку, размѣръ которой не превышаетъ 3,000 руб. Если же нарушеніе условій касается сахара, то неустойка не можетъ превышать 15 коп. съ пуда сахара. Сумму полученныхъ неустоекъ правленіе бюро съ окончаніемъ годичнаго періода раздѣляетъ и записываетъ въ пользу всѣхъ участвующихъ заводовъ, пропорціонально стоимости производства, за исключеніемъ завода, который уплатилъ данную неустойку. Вновь вступающіе въ бюро заводы обязаны уплатить $^1/_4$ копѣйки съ пуда дѣйствительной своей производительности на устройство и обзаведеніе бюро и 5,000 рублей на оборотный капиталъ.

Помощь пострадавшимъ отъ урагана. Кіевскій городской голова вчера сообщилъ намѣстнику на Кавказѣ о томъ, что ассигнованное городской думой пособіе въ 1000 руб. пострадавшимъ отъ урагана на побережьяхъ Азовскаго и Чернаго морей переведено въ распоряженіе намѣстника на отдѣленіе азовско-донского коммерческаго банка въ Тифлисѣ.

Земская агрономія. Въ кіевскихъ земскихъ кругахъ въ настоящее время выдвинутъ на очередь вопросъ о необходимости пересмотра земской агрономической дѣятельности, съ выдѣленіемъ изъ нея вопросовъ экономическихъ, для перестройки послѣднихъ на кооперативной основѣ. Многіе земскіе гласные въ этомъ отношеніи вполнѣ соглашаются съ тѣмъ, что несмотря на измѣненія, происходящія въ строѣ земской агрономіи, въ виду развитія сельскохозяйственной кооперація, земская агрономія въ сильной еще степени сохраняетъ черты прежней организаціи, въ которой основную роль играли попечительныя начала и различныя матеріальныя поощренія. Въ сильной степени смѣшиваются вопросы просвѣтительнаго рода и вопросы экономическіе, касающіеся матеріальной стороны хозяйствъ. Земцы же признаютъ, что въ прямыя задачи земства входятъ: вопросы организаціи мѣстнаго хозяйства, но отнюдь не благотворительныя начала, препятствующія развитію хозяйственной иниціативы. Кооперативамъ должна быть предоставлена, путемъ развитія кредита и т. п., возможность идти самимъ на встрѣчу удовлетворенію экономическихъ нуждъ хозяйствъ.

Геологическія изысканія. Проживающій въ Черкассахъ штейгеръ И. П. Тубалевъ возбудилъ ходатайство о разрѣшеніи ему геологическихъ изысканій въ районѣ Чигиринскаго и Уманскаго уѣздовъ въ цѣляхъ выясненія мощности подземныхъ богатствъ этихъ уѣздовъ. Имѣется основательное предположеніе, что въ указанныхъ мѣстностяхъ залегаютъ желѣзорудныя гнѣзда, вполнѣ пригодныя по своимъ составнымъ частямъ для промышленной эксплоатаціи.

Пастбищные сервитуты. Кіевскимъ земствамъ сообщены резолюціи закончившагося губернскаго сервитутнаго совѣщанія. Совѣщаніе находитъ, что уѣзднымъ землеустроительнымъ комиссіямъ слѣдуетъ озаботиться немедленной организаціей обслѣдовательныхъ партій, состоящихъ изъ непремѣнныхъ членовъ комиссій, уѣздныхъ земскихъ агрономовъ, мировыхъ посредниковъ соотвѣтствующихъ участковъ и представителей отъ помѣщиковъ и крестьянъ изъ числа членовъ уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій. По организаціи партій, должны быть немедленно составлены планы выѣздовъ и работъ теперь же. Въ планы же нужно занести сервитутныя имѣнія, подлежащія объѣзду, какъ типичныя, и соотвѣтственно которымъ слѣдуетъ отыскать въ имѣніяхъ, не обремененныхъ сервитутами, пастбища для обслѣдованія. Нужно намѣтить тѣ имѣнія, не обремененныя сервитутами, въ которыхъ можно найти наличность пастбищъ, соотвѣтственныхъ по своему типу имѣніямъ сервитутнымъ.

Кустарный съѣздъ. Кіевская городская управа вчера получила отъ Кіевской губернской земской управы сообщеніе о томъ, что послѣднимъ земскимъ собраніемъ признано необходимымъ объединить дѣятельность существующихъ въ губерніи организацій по кустарной промышленности и въ этихъ цѣляхъ поручено управѣ созвать въ текущемъ году съѣздъ ихъ представителей. Земская управа полагаетъ созывъ съѣзда пріурочить ко второй половинѣ августа и въ программу его включить вопросы о правильной постановкѣ кустарныхъ мѣропріятій и профессіональнаго образованія въ губерніи. Въ виду этого земская управа проситъ городскую управу сообщить, когда, по ея мнѣнію, было бы цѣлесообразно созвать съѣздъ, какіе вопросы желательно подвергнуть обсужденію, кого желательно привлечь къ участію въ съѣздѣ, а также указать лицо для приглашенія въ организаціонную комиссію по созыву съѣзда.

Экстренное собраніе россійскаго общества ветеринарныхъ фельдшеровъ. 30 марта въ помѣщеніи россійскаго общества ветеринарныхъ фельдшеровъ—Тверская, 24—состоялось экстренное собраніе членовъ его. Открытое въ Кіевѣ въ 1910 г. общество въ настоящее время насчитываетъ уже 117 членовъ. Одной изъ главныхъ задачъ, поставленныхъ обществомъ, является взаимное вспомоществованіе ветеринарныхъ фельдшеровъ Имперіи. Съ этой цѣлью общество стремится открывать въ возможно большемъ числѣ городовъ филіальныя отдѣленія.

Первое отдѣленіе было открыто въ Ростовѣ-на-Дону, затѣмъ въ Перми, Курскѣ, Саратовѣ, Барнаулѣ и Павловскѣ, Воронежской губ. Послѣднее собраніе членовъ общества и было посвящено разсмотрѣнію вопроса объ открытіи филіальнаго отдѣленія въ Петропавловскѣ, Акмолинской области.

На этомъ же собраніи были произведены выборы членовъ правленія Барнаульскаго отдѣленія.

Новая чума свиней. Въ окружной ветеринарно-бактеріологической лабораторіи Юго-Западнаго края заняты теперь вопросомъ о постановкѣ опытовъ по добыванію противочумной сыворотки для свиней. Время начала изученія этой неизлѣчимой болѣзни относится только къ 1906 г., причемъ первые опыты были поставлены заграницей, гдѣ въ 1908 году, напр., въ Венгріи въ г. Будапештѣ для приготовленія этой сыворотки открыто государственное учрежденіе съ бюджетомъ свыше $^1/_2$ милліона кронъ, открытое въ 1908 г. Въ Россіи только въ Варшавѣ одна частная фирма изготовляетъ эту сыворотку, да въ указанной окружной лабораторіи, но за неимѣніемъ средствъ лабораторія не можетъ широко поставить эти опыты. Главная цѣль сыворотки заключается въ предохраненіи здоровыхъ свиней отъ появившейся болѣзни и затѣмъ уже лѣченіи недавно (до 6 дней) заболѣвшихъ животныхъ; лѣченіе же давно и тяжело больныхъ не рекомендуется.

По даннымъ ветеринарно-санитарныхъ отчетовъ въ Кіевской и Волынской губ. за одинъ изъ послѣднихъ годовъ пало отъ этой чумы 4,000 свиней. Сыворотка предохраняетъ отъ заболѣваній только 60 проц. и способствуетъ выздоровленію приблизительно 30 проц. заболѣвшихъ животныхъ.

Къ сооруженію желѣзнодорожной линіи Кіевъ—Гавань и второго желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Днѣпръ у Кіева. Вчера въ залѣ совѣта управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ состоялось засѣданіе съ участіемъ представителей заинтересованныхъ сторонъ по вопросу о согласованіи проекта станціи Кіевъ—Подолъ съ проектомъ развитія гавани Императора Николая II на р. Днѣпрѣ и о выборѣ для перехода р. Днѣпра вторымъ желѣзнодорожнымъ мостомъ выше г. Кіева.

Собравшимся былъ представленъ детально разработанный проектъ будущей станціи Кіевъ—Подолъ примѣнительно къ предполагаемому развитію гавани на р. Днѣпрѣ. Проектъ составленъ съ такимъ разсчетомъ, что настоящій ковшъ гавани представляется возможнымъ углубить на 150 погонныхъ саженъ въ глубь. Въ случаѣ надобности дальнѣйшаго расширенія гавани, предложены и нанесены на планъ непосредственно отъ р. Днѣпра углубленія трехъ ковшей, къ которымъ отъ центральной станціи Кіевъ—Подолъ совершенно свободно могутъ быть проведены пути, какъ не затопляемые ни при какихъ высокихъ водахъ, такъ и разсчитанные на среднее поднятіе водъ.

Что касается мѣста расположенія новаго желѣзнодорожнаго моста черезъ р. Днѣпръ выше Кіева, то оно фиксировано на разстояніи приблизительно 170 погонныхъ саженъ. Верхней точкой возможнаго положенія моста является впаденіе р. Десенки въ Черторой, нижняя же точка обусловливается мѣстомъ отклоненія Чертороя къ востоку. Проведеніе моста между указанными точками удобно потому, что въ такомъ случаѣ имъ совершенно не будутъ задѣты ковши гавани.

Засѣданіе одобрило единогласно приведенный планъ, и на дняхъ онъ поступитъ на разсмотрѣніе инженернаго совѣта для окончательнаго утвержденія и осуществленія по немъ работъ.

Станція Кіевъ—Подолъ, согласно составленному плану, будетъ находиться по сосѣдству съ гаванью, расположится она на настоящихъ заливныхъ лугахъ, которые будутъ подсыпаны на значительную высоту. Подъѣздъ къ новой станціи проектируется по продолженіямъ Кирилловской и Константиновской улицъ.

По имѣющимся въ управленіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ свѣдѣніямъ, возможно, что къ работамъ по прокладкѣ линіи Кіевъ—Гавань и по сооруженію станціи Кіевъ—Подолъ будетъ приступлено въ строительный періодъ текущаго года.

Новыя желѣзнодожныя линіи. Въ состоявшейся на дняхъ экстренной сессіи Кіевскаго порайоннаго комитета разсмотрѣны и одобрены къ сооруженію слѣдующіе новые широколейные подъѣздные пути и вѣтки къ магистральнымъ дорогамъ: 1) Слуцкій подъѣздной путь—отъ г. Слуцка, Минской губ., до станц. Урѣчье, Либаво-Роменской жел. дор., 2) Сосницкій подъѣздной путь—отъ гор. Сосницы, Черниговской губ., до станц. Мѣна Либаво-Роменской жел. дор., 3) Березненскій подъѣздной путь — отъ Березни, Черниговской губ., до станц. Мѣна, Либаво-Роменской жел. дор., 4) Ямпольскій подъѣздной путь—отъ гор. Ямполя, Подольской губ., до станц. Вапнярка Юго-Западныхъ жел. дор. и отъ гор. Ямполя до 310-й версты главной линіи Юго-Западныхъ жел. дор., 5) Савранскій подъѣздный путь—отъ мѣст. Саврань, Подольской губ., до стан. Балта, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, 6) Ольгопольскій подъѣздной путь — отъ гор. Ольгополя, Подольской губ., до станц. Балта, Юго-Западныхъ жел. дорогъ, 7) Звенигородскій подъѣздной путь—отъ гор. Звенигородки, Кіевской губ., до станц. Звенигородка, Юго-Западныхъ жел. дорогъ и 8) Киверецкій подъѣздной пудь—отъ станц. Киверцы, Юго-Западныхъ жел. дорогъ черезъ мѣст. Колки до станц. Рафаловка, Ковельской линіи Юго-Западныхъ жел. дорогъ.

Главный бухгалтеръ управленія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ **Н. Н. Васильевъ**, по распоряженію начальника управленія желѣзныхъ дорогъ въ Петербургѣ, на-

назначенъ членомъ комитета пенсіонной кассы Юго-Западныхъ жел. дорогъ на трехлѣтіе 1914—1916 г.г.

Сессія въ палатѣ. Слѣдующая, очередная сессія засѣданій уголовнаго департамента Кіевской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, начнется 12 мая и продолжится по 24 мая.

Въ эту сессію вошелъ рядъ дѣлъ по вооруженнымъ сопротивленіямъ властямъ, причемъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ подсудимымъ вмѣняется и убійство городовыхъ, какъ-то дѣла Бугеры, Морозова, Немпожко и другихъ, а кромѣ того рядъ политическихъ дѣлъ.

Задержанные агитаторы. На Владимірской ул. около переплетной Кушнарева чинами Старокіевскаго участка задержанъ 1 еврей и 3 русскихъ рабочихъ, которые пытались подбить рабочихъ къ забастовкѣ.

У задержаннаго еврея отобраны прокламаціи, призывающія къ забастовкѣ по случаю предстоящей 4 апрѣля годовщины Ленскихъ событій. Задержанные отправлены въ Старокіевскій участокъ.

Прекращеніе работъ. Вчера въ 11 ч. утра 160 рабочихъ ушли съ машиностроительнаго завода Млашевскаго (Глубочицкое шоссе) и прекратили работу. Прекращена также работа въ 3—4 мелкихъ мастерскихъ дамскихъ платьевъ, въ которыхъ работали около 20 лицъ. Кромѣ того, были прекращены работы въ первой печатной артели (Трехсвятительская, № 5), гдѣ не работало 60 человѣкъ, въ переплетной Кушнарева (Владимірская, 42), гдѣ не работало 25 человѣкъ, въ типографіи «Печатня» на Фундуклеевской ул. не работало нѣсколько человѣкъ.

Смерть дѣтей отъ ожоговъ. На дняхъ въ с. Деміевкѣ мѣстная жительница Зиновія Дядюра наливала зажженную керосиновую лампу около кровати, на которой спали ея дѣти Андрей 3½ л., и Параскевія 1½ года. При этомъ Дядюра черезчуръ близко наклонила бутылку съ керосиномъ къ лампѣ, отчего вспыхнула струя керосина, а затѣмъ разорвало всю бутылку. Отъ вспыхнувшаго керосина загорѣлось платье на Зиновіи Дядюрѣ и одновременно загорѣлась постель, на которой спали дѣти. Дѣти получили тяжкіе ожоги всего тѣла и были доставлены въ больницу, гдѣ 30 марта умерли отъ ожоговъ. Зиновія Дядюра также находится въ больницѣ.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ урагана на Азовскомъ побережьи. Вновь поступили въ редакцію «Кіевлянина»: отъ служащихъ и мастеровыхъ сборочной мастерской Кіевскаго арсенала 23 р. 80 к.; А. Е.—1 р., собранные въ Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской церкви—4 р. 2 к., Э. М.—20 р., собранные среди педагогическаго персонала и служащихъ въ Кіевской консерваторіи—40 р., служащихъ въ мужской и женской гимназіяхъ г. Гадячкѣ 18 р. 65 к., Д. А.—1 р. Всего съ прежними—1,781 р. 55 к.

Въ пользу голодающихъ русскихъ-галичанъ. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія: отъ А. Е.—1 р., Е. П. Б—ой—3 р., собранные въ Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской церкви—5 р. 3 к., собранные въ церкви при Александровской городской больницѣ—2 р. 1 коп. Всего съ прежними—1,936 р. 28 к.

Бѣдствующія семьи. Обращаемъ вниманіе добрыхъ людей на бѣдственное положеніе семей:

1) *Анны Гарбуренковой* (Ново-Лукьяновскій пер., 3), на рукахъ у которой пять малолѣтнихъ дѣтей. Мужъ—печникъ нѣсколько времени тому назадъ во время работы упалъ съ крыши и временно къ труду неспособенъ.

2) *Варвары Левченко* (Нижній Валъ, 13), больной, на рукахъ у которой четверо малолѣтнихъ дѣтей, изъ которыхъ послѣдній новорожденный.

Пожертвованія бѣднымъ. Въ пользу бѣдныхъ семей въ редакцію «Кіевлянина» поступили пожертвованія:

1) Семьѣ *Евдокіи Воронцовой* (Межигорская, 62) отъ Е. Медоровой—3 р. Е. П. Б—ой—5 р., Ѳ. М.—10 р., неизвѣстной—2 р., М. П.—1 р., неизвѣстнаго—2 руб. 50 к. Всего—23 р. 50 к.

2) *Пелагеи Фатьяновой* (Кузнечная, 170) отъ Е. Федорова—2 р., Ѳ. М.—10 р., неизвѣстной—3 р., М. П.—1 р., неизвѣстнаго—2 р. 50 к. Всего 18 р. 50 к.

3) Для бѣдныхъ по усмотрѣнію редакціи отъ семьи Ч.—15 руб., Х. В. 3 р., съ прежними 26 р.

Обзоръ хлѣбныхъ рынковъ. Въ Юго-Западномъ краѣ погода на минувшей недѣлѣ стояла благопріятная для производства полевыхъ работъ, почему послѣднія значительно подвинулись за послѣдніе дни.

Солнца, однако, все еще мало и температура воздуха упорно держится на высотѣ 8—10° R, почему пробужденіе озимыхъ посѣвовъ идетъ весьма медленно; всходы едва начинаютъ зеленѣть.

Наблюденія озимыхъ посѣвовъ все болѣе убѣждаютъ въ хорошемъ ихъ состояніи.

Что же касается дѣлъ съ наличными хлѣбами, то на недѣлѣ, въ виду усилившихся полевыхъ работъ, подвозовъ зерна къ рынкамъ отъ производителей почти не было; между тѣмъ помольный спросъ усилился и держатели зерна изъ станціонныхъ запасовъ не въ состояніи были удовлетворить его полностью. Кромѣ мѣстнаго помольнаго спроса требованія шли также и къ югу, на экспортъ хотя въ общемъ въ умѣренныхъ количествахъ. Цѣна хлѣбовъ въ общемъ держала уровень предыдущей недѣли, исключая кіевскаго рынка и пристаней средняго Днѣпра, гдѣ цѣны на рожь и частью на пшеницу нѣсколько повысились. Въ партейныхъ сдѣлкахъ цѣны пшеницы на линіи Фастовъ—Цвѣтково стояли на экономическіе сорта до 1 р. 10 к.—1 р. 11 к. по расчету на кіевскія мельницы; на станціяхъ цѣны держались 1 р. 3 к.—1 р. 6 коп., сборные сорта партейно 1 р.—1 р. 2 к., на базарахъ въ малыхъ партіяхъ, цѣны сборной пшеницы 91—95—98 коп.

Весьма твердо съ рожью; въ виду недостатка подходящей для помола ржи на мѣстахъ, мельники юго-западнаго района начали требовать рожь изъ Донской области и Прикавказья. Цѣны на рожь стоятъ повышенные; въ Кіевѣ экономическіе сорта 78—82 к., сборные 76—78 коп., на станціяхъ 74—76 коп., сборные сорта 70—72 к.

Крѣпко съ овсомъ, особенно съ лучшими, посѣвными, сортами; цѣна въ Кіевѣ 74—78 к., сборные сорта 66—72 к., крестьянскіе, базарные 63—70 к. Съ ячменемъ попрежнему вяло, но твердо; на станціяхъ экономическіе сорта 65—70 коп., сборные 63—67 к., за торговые сорта платили въ Кіевѣ 85—95 коп., крестьянскіе сорта 75—85 коп. Съ другимъ зерномъ и съ горохами малодѣятельно, но твердо, платили за „Викторію“ 1 р.—1 р. 20 коп., зеленый рыхликъ 85—95 к.

Съ будущими хлѣбами тихо; озимая будущая пшеница, при заборѣ ея подъ молотилки въ августѣ, платятъ 1 руб. пудъ; большинство же сдѣлокъ носятъ условный характеръ,—по цѣнѣ, какая будетъ въ августѣ, при задаткѣ до 10 проц. суммы.

Съ экспортомъ тихо; изъ Одессы сообщаютъ, что экспортный рынокъ остается бездѣятельнымъ. Недостатокъ въ матеріалѣ, несоотвѣтствіе мѣстныхъ цѣнъ съ заграничными лимитами, отсутствіе подвозовъ, въ виду полевыхъ работъ, и слабый спросъ изъ-за границы парализовали экспортную дѣятельность. Обороты ничтожны. Небольшія продажи пшеницы идутъ въ руки мельниковъ, а экспортъ оперируетъ въ незначительныхъ размѣрахъ исключительно одиимъ ячменемъ; въ послѣдніе дни только отмѣтилось слабое движеніе съ кукурузой. Депо въ Одессѣ почти истощено; много магазиновъ пустуетъ; въ запасахъ (баржи, элеваторъ, магаз.) не болѣе 1 мил.—1,100 т. пуд. всѣхъ родовъ зерна, за исключеніемъ стручковыхъ. Для экспорта сдѣлокъ съ пшеницей не оглашается; сбытъ затруднителенъ, въ виду высокихъ цѣнъ.

Что же касается западно-европейскихъ рынковъ, то на недѣлѣ наблюдалось прежнее малодѣятельное, выжидательное настроеніе; спросъ ограничивался небольшими сдѣлками для удовлетворенія текущихъ нуждъ, легко покрываясь имѣющимся въ предложеніи товаромъ. Благодаря достаточному предложенію и улучшившейся погодѣ, а также сообщеніямъ изъ Сѣверной Америки, въ цѣнахъ отмѣчалась понижательная тенденція.

На великобританскихъ рынкахъ перемѣнъ не наблюдалось, мало измѣнились и цѣны, такъ какъ при сдержанномъ спросѣ и предложеніе товара было незначительное; въ дѣлахъ съ иностранными провенансами оживленія на недѣлѣ не наблюдалось; цѣны на пшеницу удержались на прежнемъ уровнѣ, съ аргентинской было понижательно; мало измѣнились цѣны и на южно-русскую. Въ дѣлахъ съ ячменемъ и овсомъ, нѣсколько тверже.

На германскихъ рынкахъ недѣля прошла въ склонномъ къ ослабленію настроеніи; усилившееся предложеніе товара оказывало сильное давленіе на расцѣнки.

Съ будущими хлѣбами было вяло и понижательно. Съ рожью настроеніе также замѣтно ослабѣло, что находилось въ связи съ движеніемъ цѣнъ на пшеницу, отчасти же обусловливалось наступленіемъ благопріятной погоды; съ овсомъ недѣля прошла въ малодѣятельномъ настроеніи при слегка понизившихся отмѣткахъ.

Общее положеніе мірового рынка безъ существенныхъ перемѣнъ; улучшеніе погоды въ Европѣ, въ особенности же благопріятныя сообщенія о погодѣ въ Сѣверной Америкѣ отразились на положеніи мірового рынка ослабленіемъ общаго настроенія. Однако и на минувшей недѣлѣ, какъ и въ теченіе ряда предшествовавшихъ недѣль, замѣтнаго оживленія въ оборотахъ не наблюдалось; спросъ оставался сдержаннымъ; покупатели выжидаютъ опредѣленныхъ свѣдѣній о положеніи озимыхъ посѣвовъ и о ходѣ весеннихъ полевыхъ работъ.

Задержанные воры. На Брестъ-Литовскомъ шоссе, вблизи д. № 31, въ ночь на 31 марта околоточнымъ надзирателемъ Гроховскимъ во время обхода околотка задержаны съ воровскими инструментами профессіональные воры Петръ Пинчукъ, Василій Прокофьевъ, Сасаревъ и Иванъ Михайловъ, которые сознались, что направлялись въ д. № 12 на Степановскую улицу съ цѣлью совершенія кражи.

На углу Нестеровской ул. и Бибиковскаго бульвара задержанъ кр. Мойсей Шкляренко, похитившій передъ этимъ кожаный чахолъ у извозчика Петра Баклана.

Въ лаврѣ задержана Анна Васильева, покушавшаяся на карманную кражу у казака Хвостова, прибывшаго въ Кіевъ на богомолье.

Задержанный грабитель. На дняхъ изъ камеры при кіевскомъ арестномъ домѣ бѣжалъ, взломавъ желѣзную оконную рѣшетку, подслѣдственный арестантъ Антонъ Васильченко, 17 лѣтъ, задержанный по обвиненію въ грабежѣ. Бѣжавшій скрывался въ оврагахъ на поляхъ крестьянъ с. Совокъ, гдѣ былъ разысканъ и задержанъ чинами Деміевской полиціи. Выяснено, что послѣ побѣга Васильченко совершилъ кражу брезента у проживающаго на Деміевкѣ Генриха Денца. Васильченко сознался въ кражѣ и указалъ на соучастника—мѣстнаго крестьянина Тимофея Кучмана, 18 лѣтъ. Послѣдній, какъ не имѣющій опредѣленныхъ занятій и занимающійся кражами, также задержанъ.

Кража товаровъ. Въ кожевенномъ магазинѣ Мордхая Хацкелевича въ д. № 151 на Маріинско-Благовѣщенской ул. утромъ 31 марта обнаружена кража товаровъ на 1000 руб.

Скоропостижно умершій. Въ домѣ № 45 на Бульварно-Кудрявской ул. скоропостижно умеръ Кузьма Савинъ, 35 лѣтъ, по ремеслу печникъ. Причина смерти неизвѣстна. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Самоубійство. Въ ночь на 31 марта въ д. № 67 на Большой Васильковской ул. отравился при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ Іосель Бѣнинъ, 20 лѣтъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій театръ.

Кражи. Проживающій въ д. № 121 на Кузнечной ул. кр. Яковъ Маслюкъ заявилъ о кражѣ у него 500 руб. наличными деньгами и векселей на 1000 руб. Потерпѣвшій обвиняетъ въ кражѣ скрывшуюся жену.

Проживающая въ д. № 51 на Тургеневской ул. Матрена Малахова заявила о кражѣ изъ квартиры нѣсколькихъ цѣнныхъ вещей на 45 руб.

Въ д. № 21 на Ярославской ул. около 9 ч. вечера 30 марта изъ квартиры Струля Овчарова совершена кража столоваго серебра на 365 руб. По дѣлу кражи задержана прислуга Анна Цапъ.

У проживающаго въ д. № 5 въ Павловскомъ пер. Владиміра Фоменко похищено изъ чердака разное бѣлье на 40 руб.

Проживающая въ д. № 18 на Кадетскомъ шоссе кр. Анна Дьяченко заявила о похищеніи пальто. По дѣлу кражи задержаны Иванъ Даниленко и Иванъ Мыконинъ.

Случайное отравленіе. Въ д. № 35 на Дегтярной ул. кр. Иванъ Нѣмцевъ случайно отравился сулемой. Пострадавшему, по ремеслу типографщику, медицинская помощь оказана была на квартирѣ.

Заявленіе о кражѣ. Прибывшій изъ Кіевскаго уѣзда кр. Ѳеодосій Свинаренко заявилъ полиціи о томъ, что 29 марта на Меринговской ул., гдѣ онъ уснулъ въ нетрезвомъ состояніи, похищены у него во время сна бывшимъ съ нимъ односельчаниномъ Михаиломъ Присяжнымъ 425 руб. наличными деньгами и два векселя на 600 руб. По заявленію потерпѣвшаго на слѣдующій день полиція разыскала на Подольскомъ толкучемъ рынкѣ М. Присяжнаго, въ фуражкѣ котораго во время обыска найдены зашитыми подъ подкладкой 100 руб. Задержанный не призналъ себя виновнымъ въ кражѣ.

Несчастный случай. На Столыпинской ул. отъ балкона дома № 90 неожиданно оторвался кусокъ штукатурки вѣсомъ до 1½ пуда и упалъ на ногу случайно проходившей мимо дома кр. Анны Горенко, у которой врачъ, оказывавшій ей первоначальное медицинское пособіе, нашелъ переломъ костей ноги. Пострадавшая доставлена въ Александровскую больницу. О происшедшемъ производится дознаніе.

Неосторожная ѣзда. На Большой Васильковской ул., вблизи д. № 5, автомобиль № 210 Станислава Лисовскаго, которымъ управлялъ шофферъ Александръ Пироженко, нагналъ ѣхавшаго впереди на велосипедѣ Николая Чеботарева, котораго свалилъ на мостовую. При паденіи Чеботаревъ получилъ значительные ушибы головы и всего тѣла. При столкновеніи повреждена также машина.

Прибыли 30 марта и остановились въ гостиницахъ.

„Эрмитажъ“: изъ Петербурга—Завадскій, Курска—Химородъ, Екатеринослава—Бундшу, Черкассъ—Тобилевичъ, Яроповичск. сах. зав.—Эфтимовичъ.

Гладынюка: изъ Острога—Макаровъ, Бердичева—Бишлеръ, Новоукраинки—И. Спицкій, Е. Спицкая, Вороны—Бѣлозерскій, Бердичева—Гюнтеръ, Вайнштейнъ, Новоселки—Петричекъ, Затурцы—Мартыновскій, Луцка—Черкесъ, Ровно—Карповская, Дубно—Тихоновъ, Тульчина—Янушкевичъ, Бердичева—Можджескій.

„Россія“: изъ Петербурга—Смирновъ, Житоміра—Смирновъ, Одессы—Кононовичъ-Горбацкая, Семаки—Моронічъ, Кошеватое—Городецкій, Вышевичъ—Рокотянъ, Золотоноши—Скрабинъ, Ковеля—Сефоровская, Петербурга—Сурмейстеръ, Остра—Юркевичъ.

Письмо въ редакцію.

Земной поклонъ всѣмъ почтившимъ память дорогого мнѣ мужа... Искренняя благодарность чинамъ Кіевскаго гарнизона за оказанное вниманіе.

Марія Козловская (Кручинина).

Годичное собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. 30 марта, въ 7 часовъ вечера, въ залѣ Кіевскаго православнаго религіозно-просвѣтительнаго общества состоялось годичное собраніе Кіевскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго общества. Собраніе почтили своимъ присутствіемъ: преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ и другія лица гражданской и церковной администраціи. Предсѣдательствовалъ на собраніи преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій. Членъ общества инспекторъ и профессоръ Императорской Кіевской духовной академіи архимандритъ Василій произнесъ рѣчь на тему: «Изъ исторіи страданій Христа Спасителя» (отъ Гевсиманіи до Голгоѳы). Содержательная и прекрасно произнесенная часовая рѣчь архимандрита Василія была выслушана многочисленной публикой съ большимъ вниманіемъ. По окончаніи рѣчи было выполнено нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній, а затѣмъ дѣлопроизводитель общества помощникъ инспектора духовной академіи Д. В. Гороховъ доложилъ отчетъ о состояніи Кіевскаго отдѣла Палестинскаго общества за истекшій годъ. Согласно отчету, Кіевскій отдѣлъ, открытый 6 декабря 1902 года, вступилъ въ 11-й годъ своего существованія. Предсѣдателемъ отдѣла въ отчетномъ году состоялъ высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, товарищемъ предсѣдателя—преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, казначеемъ — каѳедральный протоіерей М. Д. Златоверховниковъ, дѣлопроизводителемъ—Д. В. Гороховъ. Въ отчетномъ году въ члены общества, между прочими лицами, вновь поступили начальникъ Юго-Западнаго края, генералъ-адъютантъ Ѳ. Ѳ. Треповъ и командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ Н. І. Ивановъ. Къ концу отчетнаго года въ отдѣлѣ состояли: 1 почетный членъ—высокопреосвященный митрополитъ Флавіанъ, дѣйствительныхъ членовъ 15, пожизненныхъ членовъ 7 и членовъ-сотрудниковъ—27. Для организаціи и руководства чтеніями о Св. Землѣ въ Кіевѣ существовала въ отчетномъ году особая комиссія, въ составъ которой входили: протоіерей К. І. Ѳоменко (предсѣдатель), инспекторъ и профессоръ академіи Д. И. Богдашевскій (нынѣ архим. Василій), протоіерей Н. А. Браиловскій и протоіерей Ѳ. Я. Покровскій. Свое организаціонное собраніе названная комиссія имѣла въ покояхъ преосвященнаго Никодима. Въ Кіевѣ чтенія о Св. Землѣ велись въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ, въ Владимірскомъ братствѣ, въ Кіево-Подольскомъ духовномъ училищѣ, въ залѣ Борисо-Глѣбскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища, въ Кіево-Михайловскомъ монастырѣ и въ кіевскихъ храмахъ, главнымъ образомъ, во Владимірскомъ соборѣ, Николая Добраго, Воскресенской, Введенской и друг. церквахъ. Особенною торжественностью и многолюдствомъ слушателей отличались чтенія въ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ. Изъ чтеній въ церквахъ г. Кіева особенно должны быть отмѣчены чтенія, произведенныя, при участіи преосвященнаго Иннокентія, епископа Каневскаго, въ Великой церкви Кіево-Братскаго монастыря и чтенія на праздничныхъ вечерняхъ предъ Рождествомъ Христовымъ и Великимъ постомъ, ежегодно устраиваемыя въ Александро-Невской въ Липкахъ церкви протоіереемъ К. І. Ѳоменко. Въ иногородныхъ мѣстахъ устройствомъ чтеній въ отчетномъ году попрежнему руководили уполномоченные отдѣла. Чтенія велись въ 37 пунктахъ; всего было предложено 160 чтеній. Слушателей на нихъ перебывало до 14,000 человѣкъ.

Наука, литература и искусство

Жертва рентгеновскихъ лучей. 29-го марта утромъ въ факультетской терапевтической клиникѣ скончался приватъ-доцентъ Московскаго университета В. П. Лавровскій, 50 лѣтъ.

Какъ на одну изъ главныхъ причинъ смерти В. П. Лавровскаго, указывалось на вліяніе рентгеновскихъ лучей, которыми лѣчилъ покойный больныхъ, не принимая мѣръ предосторожности по отношенію къ себѣ. И это понятно, такъ какъ лишь 2 года прошло, какъ медициной установлено, что рентгеновскіе лучи на организмъ дѣйствуютъ разрушающе.

В. П. Лавровскій самъ рентгенологъ, завоевавшій въ медицинскомъ мірѣ извѣстность своими хорошими снимками рентгеновскими лучами. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ работалъ въ клиникѣ подъ руководствомъ заслуженнаго профессора В. Д. Шервинскаго. Дѣйствіе рентгеновскихъ лучей на организмъ и разнаго рода заболѣванія покойный изучилъ въ совершенствѣ. Получивъ болѣе года тому назадъ болѣзнь почекъ, онъ лѣчился въ той же клиникѣ, гдѣ и работалъ. При вскрытіи тѣла покойнаго оказалось, что организмъ его разрушенъ. На основаніи данныхъ вскрытія часть врачей признала, что смерть В. П. Лавровскаго произошла, главнымъ образомъ, отъ разрушающаго дѣйствія рентгеновскихъ лучей. По заявленію другихъ ассистентовъ, присутствовавшихъ при вскрытіи, В. П. Лавровскій скончался отъ общаго артеріосклероза.

На вопросъ сотрудника «Гол. Москвы», въ какой мѣрѣ усиленная рентгенизація способствовала ускоренію смерти В. П., врачи отвѣтили, что отрицательное дѣйствіе рентгеновскихъ лучей на организмъ В. П. несомнѣнно. Спорнымъ является лишь то, въ какой мѣрѣ усиленная рентгенизація разрушала организмъ непосредственно и насколько способствовала новому заболѣванію.

Среди ассистентовъ и лаборантовъ покойный пользовался уваженіемъ. Его любили, какъ хорошаго человѣка и товарища.

Новый телефонный аппаратъ д-ра И. Н. Спиртова. На одномъ изъ послѣднихъ засѣданій научнаго общества врачей больницы св. Николая Чудотворца, въ Петербургѣ, по словамъ «Рѣчи», ординаторъ этой больницы д-ръ И. Н. Спиртовъ демонстрировалъ приборъ, имѣющій не только научное, но и громадное практическое значеніе. Задавшись цѣлью возможно точнѣе записывать всѣ рѣчи душевно-больныхъ, не отвлекая вниманія изслѣдуемыхъ и доставляя имъ возможность держаться во время изслѣдованія съ наибольшей непринужденностью,—авторъ новаго прибора сдѣлалъ незамѣтнымъ воспріятіе рѣчи при помощи особаго приспособленія къ фонографу. Обычные телефоны для этой цѣли не могли быть примѣнены, такъ какъ телефонные разговоры требуютъ близости говорящаго лица къ микрофону; при отдаленіи отъ него громкость и отчетливость передаваемыхъ звуковъ уменьшается и, во всякомъ случаѣ, дѣлается недостаточной для записи въ фонографѣ. Съ цѣлью устранить это неудобство, авторъ устроилъ приборъ, который воспринимаетъ рѣчь, сказанную вполнѣ свободно; фонографированіе же рѣчи происходитъ на далекомъ разстояніи отъ мѣста произнесенія рѣчи. Это удивительное открытіе дѣлаетъ возможнымъ не только точно записывать рѣчи душевно-больныхъ, столь важныя въ научномъ отношеніи, но этотъ аппаратъ можетъ легко быть приспособленъ для записыванія рѣчей въ судахъ, въ Государственной Думѣ и т. д., причемъ ораторы могутъ совершенно свободно говорить, не стѣсняясь ничѣмъ. Фонографированіе же всѣхъ рѣчей можетъ имѣть мѣсто гдѣ угодно—за 4—6 и больше комнатъ отъ мѣста произнесенія рѣчи. Аппаратъ этотъ, демонстрированный въ обществѣ, вызвалъ всеобщій восторгъ. Рѣчи были точно воспроизведены фонографомъ; самое же фонографированіе имѣло мѣсто за 3 комнаты отъ залы засѣданія.

Среди газетъ.

*** Въ «Веч. Вр.» переданы разсказы адмирала Н. И. Скрыдлова сотруднику газеты о покойномъ В. В. Верещагинѣ, изъ эпохи русско-турецкой войны:

Это было раннее утро 8 іюня 1877 года близъ мѣстечка Мечька.

Мы шли внизъ по теченію. Солнце свѣтило ярко и стало сильно пригрѣвать. Я вздремнулъ.

Вдругъ Верещагинъ крикнулъ: идутъ! И мы всѣ встрепенулись. Турецкій мониторъ, окруженный шлюпками, назначенными для вылавливанія минъ, шелъ впереди, прямо на загражденія. Мы бросились на него въ атаку на всѣхъ парахъ. Конечно, насъ замѣтили и сразу открыли огонь по „Шуткѣ“ съ парохода и съ берега. Снаряды летѣли на насъ, какъ градъ. Безумная атака смутила турокъ. Они никогда не воображали, что есть такіе безумцы, которые станутъ днемъ на крохотномъ суденышкѣ атаковывать огромный мониторъ. Совершенно забывая всякую опасность, мы шли полнымъ ходомъ впередъ и быстро сближались.

Это былъ настоящій адъ! Совсѣмъ у борта стрѣляли въ насъ на разстояніи какихъ-нибудь 10—12 шаговъ; были ранены люди и ранена „Шутка“. Турки окончательно потеряли голову и дали послѣдній залпъ изъ 20 ружей въ упоръ. Мои раненыя ноги уже не дѣйствовали, а Верещагинъ твердо стоялъ и велъ себя храбро, какъ полубогъ. Онъ стоялъ, по обыкновенію, вытянувшись во весь свой большой ростъ, и хладнокровно зарисовывалъ въ альбомъ. Наконецъ, я крикнулъ ему, чтобы онъ приготовилъ мину. Верещагинъ сталъ доставать ее, и въ это время пуля ударила ему въ бедро, но мина все-таки стукнулась въ бортъ монитора.

Турки до того перепугались, что перестали въ насъ стрѣлять. Стали осматривать пароходъ мониторъ остановился.

— Я раненъ, говорю я Верещагину.

— И я раненъ, — спокойно отвѣчалъ онъ мнѣ.

Катеръ былъ пробитъ, вода стала пробиваться. Мы быстро нашли пробоину и подвели пластырь, при этомъ выбросили со дна шлюпки полную фуражку свинца. Крупная пуля, которой былъ раненъ Верещагинъ, сначала ударилась о стальной бортъ „Шутки“, повернулась и плашмя врѣзалась въ бокъ Василію Васильевичу. Ужасная рана была въ кулакъ, страшно было то, что часть брюкъ и бѣлья вошла вмѣстѣ съ пулей внутрь; сама она пролетѣла, а часть ткани осталась въ тѣлѣ.

Послѣ операціи Верещагинъ сталъ живо поправляться.

Нѣкоторое время спустя, лазаретъ посѣтилъ Императоръ Александръ II.

— Очень радъ, что вижу тебя такого же, какъ всегда, храбраго,—сказалъ онъ Верещагину.

Храбрости Верещагина удивлялся и Скобелевъ. Я самъ храбрый,—говаривалъ онъ,—но тутъ немудрено, тутъ честолюбіе, самолюбіе... Когда пойдешь впередъ, назадъ не вернешься—я веду за собой, по и меня ведутъ... А вотъ Василій Васильевичъ—какая сила его всегда за мной носитъ?..

Верещагинъ былъ прямо титанъ. Опасности онъ не боялся совершенно. При первыхъ признакахъ тревоги выходилъ на передовыя позиціи и вынималъ свою записную книжку.

Но что всего любопытнѣе, такъ это то, что Верещагинъ не любилъ войны, мало того, онъ ее ненавидѣлъ, и среди поборниковъ мира онъ бы могъ занять первое мѣсто. Поэтому его батальныя картины и носятъ такой отпечатокъ безконечнаго ужаса и страданія!

Онъ искалъ опасности, изучалъ страданія, чтобы представить ихъ міру въ ихъ дѣйствительномъ свѣтѣ...

О послѣднихъ минутахъ художника на «Петропавловскѣ» разсказываетъ минный офицеръ г. Іеништъ:

Все время слышался гулъ, броненосецъ дрожалъ, люди бросались въ воду.

Я повернулся къ кормѣ.

Смотрю, на самомъ свѣсѣ стоитъ группа матросовъ и среди нихъ въ разстегнутомъ пальто Верещагинъ.

Часть изъ нихъ бросается въ воду. За кормой зловѣще шумитъ въ воздухѣ винтъ. Нѣсколько секундъ, и взорвались котлы. Всю середину корабля вынесло со страшнымъ шумомъ вверхъ. Правая 6-дюймовая башня отлетѣла въ море. Громадная стальная стрѣла на спардекѣ для подъема шлюпокъ, на которой только что остановился взглядъ, исчезаетъ изъ глазъ,—я слышу надъ головой лишь басистый вой...

Взрывомъ ее метнуло на корму, и мѣсто, гдѣ стояли еще люди и Верещагинъ, было пусто—ихъ раздробило и смело...

*** Къ характеристикѣ умершей на дняхъ княгини Е. М. Барятинской, завѣщавшей въ пользу петербургскихъ студентовъ милліонное состояніе, «Веч. Вр.» передаетъ:

Вскорѣ послѣ смерти молодого князя Барятинскаго въ одной изъ витринъ университета появилось объявленіе о требованіи репетитора для мальчика съ платой за трудъ 5 рублей. Объявленіе это, поражавшее всѣхъ своей ничтожной платой, висѣло очень долго, пока, наконецъ, одинъ изъ студентовъ, буквально умиравшій съ голода, не рѣшился имъ воспользоваться. Отправившись по указанному адресу, студентъ былъ пораженъ богатой обстановкой, совершенно не соотвѣтствовавшей мизерной платѣ. Тѣмъ не менѣе, страшно нуждаясь, онъ принялъ урокъ и еще болѣе былъ удивленъ, когда по окончаніи его къ нему вышла почтенная дама и спросила, хочетъ ли онъ получать плату поурочно или по окончаніи мѣсяца. Бѣдный студентъ, конечно, отвѣтилъ, что желалъ бы получить всѣ пять рублей сразу. Къ его удивленію княгиня Барятинская (это оказалась она), подала ему пятирублевый золотой, сказавши, что платить за первый урокъ, а за остальное будетъ уплачено по окончаніи мѣсяца, т. е. 150 рублей. Впослѣдствіи оказалось, что никакого мальчика не нужно было учить, онъ былъ взятъ покойной княгиней временно изъ пріюта, а загадочное объявленіе было вывѣшено съ цѣлью найти самаго нуждающагося студента, который былъ бы радъ получить самый минимальный заработокъ. Сдѣлано это по просьбѣ сына княгини, который, умирая, сказалъ матери, что желалъ бы дать возможность самому бѣдному студенту окончить университетъ.

Вся жизнь покойной была направлена къ единственной цѣли—широкой помощи всѣмъ нуждающимся.

*** Въ апрѣльской книгѣ «Истор. Вѣст.» г. Казахаринъ сообщаетъ малоизвѣстный эпизодъ о самозванцѣ 40-хъ годовъ:

Въ 1845 г. среди крестьянъ Оренбургской губерніи возникло на матеріальной почвѣ броженіе. Этимъ ловко воспользовался какой-то проходимецъ, выдававшій себя за цесаревича Константина Павловича. Онъ подговаривалъ темное населеніе перебить все мѣстное начальство за то, что оно притѣсняетъ народъ, и собиралъ съ крестьянъ деньги. Волненіе быстро разрасталось. Администрація принялась за розыски, арестовала много народа, но главнаго зачинщика движенія словить не могли. Дѣло „о неблагопріятныхъ слухахъ между крестьянами и о бродягѣ, дерзнувшемъ назвать себя цесаревичемъ“, было доложено императору Николаю I, который положилъ резолюцію „непремѣнно найти самозванца“.

Власти еще съ большей энергіей принялись за поиски, но все неуспѣшно, пока наконецъ одному изъ приставовъ не удалось задержать „вольнопрописаннаго изъ ссыльно-каторжныхъ“, 75-лѣтняго К. П. Калугина—лже-Константина Павловича. Дворянинъ по происхожденію, онъ перебывалъ во многихъ должностяхъ, но за какіе-то проступки быстро принужденъ былъ выходить въ отставку, пока за одно художество не угодилъ въ Сибирь, на каторгу. Калугинъ отрицалъ взводимыя на него обвиненія, но многочисленныя улики были противъ него.

Началась безконечная судебная волокита; много народу томилось въ тюрьмахъ; нѣкоторые изъ причастныхъ къ дѣлу Калугина уже успѣли умереть. Наконецъ, дѣло о самозванцѣ было потребовано въ Сенатъ, но каково было его рѣшеніе и чѣмъ окончилась судьба лже-цесаревича, неизвѣстно. Автору статьи не удалось найти въ архивахъ никакихъ слѣдовъ.

*** У Ѳ. И. Шаляпина отыскался опасный соперникъ. «Бир. Вѣд.» получили такую афишу:

Художественный театръ П. Е. Толкушева. Подольскъ. Набережная, собственный домъ. Сегодня 6 марта 2-я предпослѣдняя гастроль знаменитаго баса-баритона Е. И. Коноплянскаго. Коноплянскій, какъ говоритъ пресса, не хуже Ѳ. И. Шаляпина. Такой пѣвецъ для Подольска рѣдкость. Спѣшите! Спѣшите! Цѣны мѣстамъ обыкновенныя: 20 к., 30 к., 40 к. и 50 к.; дѣти и учащіеся платятъ половину. Дирекція П. Е. Толкушева.

Можетъ быть и немного хуже Шаляпина, за то и цѣны немножко меньше шаляпинскихъ...

*** Въ апрѣльской книгѣ «Истор. Вѣст.» напечатано любопытное письмо камеръ-фурьера Д. Бабкина, съ описаніемъ послѣднихъ дней Императора Александра I, еще разъ подтверждающее вздорность легенды о старцѣ Ѳедорѣ Кузьмичѣ. Вотъ это письмо:

„Я неплачу а рыдаю, что пережилъ Государя.

„Сыначала Болѣзнь Его Казалась не значущею. 7-го здѣлался Ему обморокъ, легъ впостелю, Вилье далъ какое лѣкарство, 8-го небыло лучше, перестали принимать лѣкарства оказалось Сильная Горячка. Вилье этотъ подлой интересанъ и малодушной медикъ не имѣлъ вскуства идуху убѣдить Императора принимать лѣкарства тѣшилъ одинымъ только питьемъ разныхъ лимонадовъ 14-го Числа всѣ испугались отчаяннаго положенія вкакое онъ въ палъ-Позвали Священника; который умеля и почевалъ, и мы провели ночь возлѣ Его комнаты 15-го въ 6-ть часовъ утра взяли къ нему священника съ крестомъ, сказали онемъ: Его Величество открылъ Глаза, приподнялся за локоть (всѣ вышли) исповѣдался, всѣ взошли къ нему, съ величайшимъ благоговѣніемъ причащался Святыхъ Таинъ поцѣловалъ Крестъ ируку Служителя Божія; и съ прерывающимся новыразительнымъ тономъ произнесъ Божественныя Слова сіи „Я никогда небылъ въ такомъ утѣшительномъ положеніи въ какомъ нахожусь теперь?? тутъ по чтеннѣйшій Старецъ бросясь укровати на колени, на нубѣдительнѣйше умолялъ Его Величество для блага народа своего спасать и беречь свое здоровье принимать отъ врачей пособіе, онъ обѣщалъ идаля имъ тѣлать надъ собою что хотѣли. Истощили слабые познанія Свои и всѣ неспасли Его въ Четвертокъ 19-го Ноября скончался 47 минутъ 11 часа утромъ. Я видѣлъ послѣдній вадохъ Его, Поразившій насъ Громовою стрѣлою, сцѣна ужасная всѣ мы на колѣнахъ укровати рыдали пкровавыя проливали слезы.

„Императрицу Отвели въ Ея покои а я съ камердинеромъ обмыли драгоцѣнное тѣло Его, надѣли чистое бѣлье, нбелой Шлафорокъ положили на дорожной Его кровати въ Кабинетѣ, за Свѣтили 4 около кровати свѣчи въ головахъ образъ Спасителя и въ ногахъ налой и Евангеліе, позвали духовенство, и веніе упокой Господи усопшаго раба Твоего Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра I-го всероссіи, но треели Сердца предстоящихъ.

„Императрицу перевезли въдругой Домъ; на третій день анатомили ибальзимировали тѣло, нашли въ головѣ съполстакана вода, что ибыло пословамъ лѣкарей причиною преждевременной Кончины Его, съ разтерзанными Сердцами теперь Занимаемся печальнѣйшей Его должностію къ Погребенію, въ залѣ дѣлаютъ тронъ обиваютъ покои трауромъ, но во всемъ чрезвычайное Затрудненіе, нѣтъ Сукна бархату, Глазету Голуновъ, Короны, вездѣ разослали курьеровъ собирать все это, послѣ вьцеркви тутже будетъ дѣлаться Катафалокъ, ожидаемъ Сюда Новаго Императора Константина Павловича, иноЕго уже повелѣнію повеземъ въ Петербургъ“.

Не говоря о томъ, что письмо Бабкина полно неподдѣльной искренности, оно содержитъ въ себѣ и нѣкоторыя детали (затрудненія при уборкѣ тѣла), не оставляющія никакого сомнѣнія въ исторической подлинности описываемаго здѣсь факта.

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло поручика Викентьева.

Въ С.-Петербургскомъ военно-окружномъ судѣ назначено было на 27 марта слушаніе громкаго дѣла поручика 6-го сапернаго батальона, слушателя Николаевской инженерной академіи, Викентьева.

Поручикъ Викентьевъ обвиняется въ убійствѣ своей любовницы Николаевой, которую онъ застрѣлилъ 11 декабря прошлаго года въ меблированныхъ комнатахъ по Симеоновской улицѣ.

По словамъ свидѣтелей, жильцовъ меблированныхъ комнатъ, гдѣ было совершено преступленіе, когда они, привлеченные шумомъ выстрѣла, вошли въ комнату поручика Викентьева, они увидѣли, что на ближайшей къ двери кровати лежала раненая безпомощная Николаева, а поручикъ въ возбужденіи бѣгалъ по комнатѣ и говорилъ Николаевой, что онъ застрѣлится.

— Такъ всегда я слышала, отвѣтила, будто бы Николаева, сначала нужно было бы стрѣлять въ себя, а затѣмъ въ меня.

Но поручикъ Викентьевъ, повидимому, и не собирался застрѣлиться ибо, какъ удостовѣряютъ свидѣтели, никакихъ попытокъ къ этому онъ не дѣлалъ, хотя револьверъ лежалъ на письменномъ столѣ. Явившійся на мѣсто происшествія приставъ полк. Шебеко охарактеризовалъ поведеніе Викентьева, послѣ преступленія, какъ „актерства“, Викентьевъ, по словамъ полк. Шебеко, хватался за голову безсвязныя фразы, но когда полковникъ попросилъ обвиняемаго дать свои объясненія по поводу происшедшаго, то онъ очень дѣловито замѣтилъ, что въ корридорѣ ихъ объясненія могутъ подслушать, подошелъ къ двери, закрылъ ее и очень связно изложилъ приставу свои объясненія, изъ которыхъ выходило, что выстрѣлъ былъ произведенъ имъ случайно, въ то время, какъ онъ поправлялъ барабанъ револьвера.

Объясненіе это не подтвердилось уже осмотромъ револьвера, который оказался въ полной исправности.

Но, помимо этого, слѣдствіе получило, въ свое распоряженіе богатый матеріалъ, освѣтившій отношенія Викентьева къ Николаевой и опровергшій правдоподобность объясненій Викентьева.

Знакомство Викентьева съ Николаевой началось всего лишь за годъ до преступленія, когда Викентьевъ снялъ меблированную комнату у жены кап. Пѣтковой Валевичъ, гдѣ нанимала комнату и Николаева.

По разсказамъ хозяйки комнатъ, Николаева жила очень скромно, и бывалъ у нея только нѣкто Арнгольдъ, котораго Николаева называла своимъ женихомъ. Викентьевъ, увидя красивую женщину, немедленно познакомился съ ней и сталъ ухаживать очень назойливо. Ухаживанія эти стали извѣстны Арнгольду, и Викентьевъ сначала сталъ прятаться отъ него, а затѣмъ и переѣхалъ въ другія комнаты. Николаеву, однако, Викентьевъ въ покоѣ не оставилъ, но заходить къ ней сталъ лишь тогда, когда у нея никого не было, иногда даже по черной лѣстницѣ. Въ конца-концовъ, Арнгольдъ узналъ все таки о визитахъ Викентьева къ Николаевой, бросилъ ее, и Николаева осталась совершенно безъ средствъ.

Наступило лѣто. Викентьевъ на каникулы уѣхалъ изъ Петербурга, а Николаева, поселившись на дачѣ, сошлась съ нѣкіимъ Ривманомъ и вмѣстѣ съ нимъ поселилась. Въ концѣ августа Викентьевъ, возвратясь въ Петербургъ, снова явился къ Николаевой, ломился къ ней даже въ дверь, но Николаева его къ себѣ не впустила. Общіе знакомые Викентьева и Николаевой предупреждали поручика о томъ, что въ судьбѣ Николаевой произошла перемѣна, что Николаева Викентьева не любитъ и проситъ не мѣшать устроить ей свою жизнь.

Но предупрежденія эти только сердили подсудимаго, и онъ всякій разъ отвѣчалъ, что „ухлопаетъ“ Николаеву. Преслѣдованій своихъ Викентьевъ не прекращалъ и, по словамъ многихъ свидѣтелей, путемъ угрозъ вынуждалъ Николаеву продолжать связь. Такъ, напримѣръ, Викентьевъ часто подкараулывалъ Николаеву у кадетскаго корпуса, гдѣ учился ея сынъ, котораго она ѣздила навѣщать. Грозя Николаевой „пустить ей пулю въ животъ“, если она не пойдетъ къ нему, Викентьевъ, для большей острастки вынималъ изъ кармана даже револьверъ. Грозилъ пулей Викентьевъ и сожителю Николаевой Ривману, и поэтому Ривманъ вмѣстѣ съ Николаевой обращались въ комендантское управленіе съ просьбой оградить ихъ отъ преслѣдованій Викентьева.

Однажды Викентьевъ встрѣтилъ на улицѣ Ривмана и Николаеву, сталъ умолять перваго отпустить къ нему Николаеву поговорить по дѣлу, обѣщаясь подъ честнымъ словомъ не задержать ее свыше 20 минутъ. Ривманъ, довѣряя слову Викентьева, предложилъ Николаевой пойти, но домой Николаева вернулась около 5 часовъ утра и объяснила, что Викентьевъ завелъ ее въ гостиницу, откуда не выпускалъ, угрожая револьверомъ.

Многимъ знакомымъ своимъ Николаева жаловалась на то, что Викентьевъ мучаетъ ее, что она тяготится его приставаніями и, въ концѣ-концовъ, осенью 1913 г. она предложила Викентьеву или порвать отношенія и оставить ее въ покоѣ, или жить вмѣстѣ. Зная скромное матеріальное положеніе обвиняемаго, Николаева, тѣмъ не менѣе, соглашалась жить и на эти деньги, но совмѣстной жизни не пожелалъ самъ Викентьевъ, заявившій, что его жалованье слишкомъ мало и что надо ждать окончанія академіи. Впрочемъ, знакомыхъ Викентьева и ранѣе удивляло, какъ онъ „спокойно допускалъ, чтобы Николаева была на содержаніи другого, самъ же хотѣлъ лишь знать роль третьяго, даже не претендуя на первое мѣсто“.

Имитировать комедію душевныхъ страданій и ревности Викентьевъ, однако, любилъ и раньше, такъ, напримѣръ, приблизительно еще за полгода до роковой развязки Викентьевъ, однажды, подъ вліяніемъ размолвки съ Николаевой, устроилъ сцену „покушенія на самоубійство“ и выпустилъ въ себя двѣ пули. Пули, однако, Викентьева, даже не задѣли, а застряли въ стѣнѣ. Одна изъ знакомыхъ Викентьева, встрѣтивъ послѣ этого случая обвиняемаго, спросила его, почему онъ не застрѣлился?

— Я вѣдь не артиллеристъ, сострилъ Викентьевъ.

Такова въ общихъ чертахъ картина преступленія, рисуемая обвинительнымъ актомъ, которымъ поручику Викентьеву вмѣняется въ вину умышленное убійство Николаевой.

По дѣлу, говорятъ „Бир. Вѣд.“, вызвано около 40 свидѣтелей.

Дѣло слушалось четыре дня. Поручикъ Викентьевъ признанъ военнымъ судомъ виновнымъ лишь въ неосторожномъ убійствѣ Николаевой и присужденъ къ четырехмѣсячной тюрьмѣ безъ лишенія правъ.

ЗѢНЬКОВЪ. (Корреспонд. «Кіевлянина».). Недалеко то время, когда Зѣньковъ, помимо мужской гимназіи, затѣмъ преобразовываемой женской прогимназіи въ полную женскую гимназію, будетъ имѣть и среднее техническое училище, о чемъ такъ рьяно заботится наша обновленная городская дума. Послѣдняя въ своемъ недавнемъ засѣданіи имѣла сужденіе о необходимости для Зѣнькова и его уѣзда техническаго средняго учебнаго заведенія. Громадный Зѣньковскій уѣздъ, чрезъ который, какъ достовѣрно извѣстно, пройдетъ линія желѣзной дороги Нижнеднѣпровскъ—Ворожба—Полтава—Зѣньковъ, и на-дняхъ начнутся изысканія желѣзнодорожнаго пути отъ Зміева Харьковской губ. до Ровно Кіевской, громадный, повторяю, нашъ уѣздъ, считающійся по богатству хлѣбнаго урожая, земель, житницей Полтавской губерніи, тотъ уѣздъ, гдѣ развита промышленность, кустарныя ремесла, и вмѣстѣ съ тѣмъ съ большими оврагами, лѣсами, болотами—вотъ уже въ теченіе многаго времени остается безъ техническаго образованія, необходимость котораго сознана всѣми классами населенія. Городская дума возбудила надлежащее ходатайство предъ правительствомъ, обѣщая съ своей стороны ассигновать на содержаніе каждаго класса училища по 100 рублей. Къ чести сказать обновленной городской думы, она ретиво принялась за благоустройство своего родного города. Громадный капиталъ въ 100 тыс. руб., позаимствованный изъ кассы городского и земскаго кредита, быстро расходится на нужды Зѣнькова. По мѣрѣ таянія этого капитала, вырастаютъ новинки въ городѣ, какъ-то: городской общественный банкъ, зданіе присутственныхъ мѣстъ, казармы, рынокъ городской, шоссируются улицы, устраиваются тротуары. Въ добавленіе къ этому начнетъ скоро расти огромное зданіе мужской гимназіи, оцѣниваемое въ 150 тыс. руб., которая созиждется на счетъ земства на 1-й дес. земли, отведенной безплатно городской думой.

ПРОСКУРОВЪ. («Коресп. «Кіевлянина»). Опять приходится вернуться къ давно назрѣвшему вопросу, требующему неотложнаго разрѣшенія. Это—о проскуровскомъ соборѣ. 29 марта, въ Лазареву субботу, когда у насъ послѣ всенощной въ соборѣ раздаютъ вербу, въ соборъ пришло много молящихся православныхъ христіанъ. Вообще въ высокоторжественные дни, когда чиновничество не такъ занято служебнымъ дѣломъ, оно идетъ въ соборъ. Но такъ какъ соборъ разсчитанъ на молящихся около 400 человѣкъ, то, естественно, многимъ изъ молящихся, которыхъ въ настоящее время насчитывается свыше 4,000, приходится стоять около собора. Очевидно, что проскуровскій соборъ требуетъ расширенія. Правда, уже въ продолженіе 7—8 послѣднихъ лѣтъ собираютъ добровольныя пожертвованія на постройку новаго собора въ Проскуровѣ, но, къ сожалѣнію, приходится сказать, что даже начало постройки не скоро предвидится. Очень индиферентно относятся мѣстные жители къ постройкѣ новаго собора по разнымъ причинамъ, о которыхъ пока слѣдуетъ умолчать. Видно

общественные дѣятели и настоятель собора, протоіерей о. Сулима, также уже давно хлопочутъ о выдачѣ казеннаго пособія на постройку собора, но хлопоты эти находятся на точкѣ замерзанія. Если-бы, говорятъ проскуровцы, было приступлено къ самой постройкѣ собора (закладкѣ даже фундамента), то добровольныя пожертвованія пошли бы лучше. Этихъ пожертвованій за 8 лѣтъ собрано всего лишь 5,000 руб., на которые нельзя даже по спроектированному плану новаго собора закупить камень для фундамента.

С. ПЕТРОПАВЛОВСКАЯ - БОРЩАГОВКА, Кіевскаго уѣзда. (Корреспонд. „Кіевлянина"). На-дняхъ въ с. Петропавловской-Борщаговкѣ, Кіевскаго уѣзда, между двоюродными братьями Терентіемъ и Никифоромъ Вакховыми, Сергѣемъ и Василіемъ Германовыми и Митрофаномъ и Иваномъ Третиниченко произошла семейная ссора. Поводомъ къ этой ссорѣ послужилъ самовольный захватъ братьями Вакховыми общей усадьбы. Во время ссоры Иванъ Третиниченко снялъ съ плуга орчикъ и нанесъ имъ раны Терентію и Никифору Вакховымъ. Тяжело раненые доставлены были въ Кіевъ и помѣщены въ больницу для чернорабочихъ, гдѣ врачъ призналъ положеніе обоихъ раненыхъ очень тяжелымъ, такъ какъ у нихъ констатированы трещины черепной кости, что вызвало кровоизліяніе въ мозгѣ. Оба раненые находятся въ безсознательномъ состояніи.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

31-го марта.

Пребываніе Царской Семьи въ Крыму.

ЛИВАДІЯ, 31 марта. (Оффиціально). 30 марта, въ началѣ 5-го часа дня, Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Августѣйшими Дѣтьми прибыли на Императорской яхтѣ «Штандартъ» въ Ялту. На молу къ этому времени былъ выставленъ почетный караулъ отъ 80-го пѣхотнаго Кабардинскаго генералъ-фельдмаршала князя Барятинскаго полка со знаменемъ при хорѣ музыки. Сюда же прибыли Великій Князь Константинъ Константиновичъ съ Августѣйшей Супругой Великой Княгиней Елисаветой Маврикіевной и Великій Князь Димитрій Константиновичъ, а также мѣстныя начальствующія лица. По остановкѣ яхты Государь Императоръ въ сопровожденіи лицъ свиты изволилъ сойти на молъ, гдѣ, поздоровавшись съ Ихъ Высочествами, принялъ рапорты—отъ таврическаго губернатора камергера Лавриновскаго, и. д. главноначальствующаго города Ялты и уѣзда свиты генералъ-майора Думбадзе и командира порта генералъ-майора Безкровнаго, послѣ чего обошелъ почетный караулъ и пропустилъ его церемоніальнымъ маршемъ. На правомъ флангѣ проходилъ командующій войсками Одесскаго военнаго округа генералъ-отъ-артиллеріи Никитинъ. Возвратившись на яхту, Государь Императоръ благодарилъ офицеровъ и судовую команду за службу, послѣ чего съ Государыней Императрицей, Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми прослѣдовалъ на молъ, гдѣ собрались для встрѣчи: морской министръ генералъ-адъютантъ Григоровичъ, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ свиты генералъ-майоръ Джунковскій, губернскій предводитель дворянства въ должности гофмейстера Нестроевъ и уѣздные предводители дворянства Таврической губерніи, представители города, дамы, высшія должностныя лица, а также учебныя заведенія. Ихъ Величества изволили обходить собравшихся для встрѣчи. Супруга таврическаго губернатора, предводители дворянства, городской голова Рыбицкій и офицеры Крымскаго коннаго Ея Величества полка имѣли счастье поднести Государынѣ Императрицѣ и Великимъ Княжнамъ букеты цвѣтовъ.

При звукахъ гимна и кликахъ «ура» Ихъ Величества и Ихъ Высочества отбыли въ Ливадію. Наслѣдникъ Цесаревичъ слѣдовалъ въ экипажѣ съ Ихъ Величествами. По всему пути слѣдованія Ихъ Величества были восторженно привѣтствуемы какъ мѣстнымъ населеніемъ, такъ и пріѣзжими. У дворца въ Ливадіи былъ выставленъ почетный караулъ отъ 16 стрѣлковаго Императора Александра III полка со знаменемъ и хоромъ музыки. На правомъ флангѣ стояли начальствующія лица. Выйдя изъ экипажа, Государь Императоръ обходилъ почетный караулъ, послѣ чего пропустилъ его церемоніальнымъ маршемъ. Здѣсь же у дворца находились: начальникъ главнаго управленія удѣловъ генералъ-адъютантъ князь Кочубей, управляющій ливадско-массандровскимъ удѣльнымъ управленіемъ камергеръ Качаловъ, завѣдывающій дворцовыми зданіями генералъ-маіоръ Яновъ съ чинами ливадійскаго управленія, почетный лейбъ-медикъ Пантюхинъ и архитекторъ Высочайшаго Двора академикъ Красновъ. Поздоровавшись со встрѣчавшими лицами, Ихъ Величества и Ихъ Высочества прослѣдовали въ церковь дворца, гдѣ было совершено молебствіе, послѣ чего отбыли во внутренніе покои. При встрѣчѣ у ливадійскаго дворца находились учащіеся ливадійской школы, поднесшіе Ея Величеству цвѣты.

(С.-П. Т. А.).

Панихида по С. О. Макаровѣ.

КРОНШТАДТЪ, 31 марта. Въ морскомъ соборѣ отслужена панихида по адмиралѣ Макаровѣ, погибшемъ на броненосцѣ «Петропавловскъ». Послѣ панихиды команды были выстроены передъ памятникомъ адмирала. Главный командиръ вице-адмиралъ Виренъ обратился къ нимъ съ рѣчью, послѣ чего состоялся церемоніальный маршъ.

(С.-П. Т. А.).

Собраніе, посвященное памяти адмирала Макарова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Состоялось многолюдное собраніе членовъ общества ревнителей военныхъ знаній совмѣстно съ Петербургскимъ военно-морскимъ кружкомъ, посвященное памяти адмирала Макарова. Были произнесены рѣчи профессорами морской академіи Шокальскимъ и Кладо, а также прочтены личныя впечатлѣнія, составленныя Великими Князьями, очевидцами событія, Кирилломъ и Борисомъ Владиміровичами. Бывшій командиръ «Петропавловска» Яковлевъ сообщилъ личныя впечатлѣнія о его гибели. Присутствовали Великая Княгиня Марія Павловна, Великій Князь Борисъ Владиміровичъ и министръ внутреннихъ дѣлъ.

(С.-П. Т. А.).

Опроверженіе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Освѣдомительное бюро опровергаетъ появившіяся въ печати извѣстія объ уходѣ въ отставку товарища министра внутреннихъ дѣлъ Золотарева и о предположенномъ разсмотрѣніи совѣтомъ министровъ записки министра внутреннихъ дѣлъ объ обязательности выпуска акціонерными компаніями акцій на предъявителя и объ ограниченіи законодательнымъ порядкомъ доступа евреямъ и иностранцамъ въ правленія акціонерныхъ компаній. (С.-П. Т. А.).

Кіевскіе экскурсанты.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Экскурсанты Кіевской шестой гимназіи прибыли благополучно, всѣ здоровы, шлютъ привѣтъ. Маркевичъ, Пухтинскій.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

ХАРБИНЪ, 31 марта. Такъ какъ въ городскіе уполномоченные на новое трехлѣтіе оказался выбраннымъ еврей Дризинъ, неимѣющій права, какъ ссыльный, участвовать въ общественныхъ должностяхъ, а въ городскіе головы избранъ крещеный еврей Уманскій большинствомъ одного голоса уполномоченныхъ, считая въ томъ числѣ его собственный, то городскіе выборы будутъ кассированы.

(Соб. кор.).

Назначенія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Назначаются помощники прокуроровъ военно-окружныхъ судовъ: Кіевскаго—полковникъ Макаревскій—военнымъ слѣдователемъ Кіевскаго округа, Виленскаго—полковникъ Клокачевъ—помощникомъ прокурора Кіевскаго военноокружного суда.

(Соб. кор.).

Положеніе православія въ Галиціи.

ВѢНА, 31 марта. Печальнымъ контрастомъ съ нынѣшнимъ торжественнымъ празднованіемъ католической Пасхи служитъ пребываніе въ австрійской тюрьмѣ православныхъ русскихъ священниковъ Галиціи. Двое—Гудима и Сандовичъ являются подсудимыми во львовскомъ процессѣ, остальные томятся въ заключеніи въ ожиданіи суда. Священникъ Савечко арестованъ на дняхъ. О священникѣ Соловьѣ нѣтъ никакихъ извѣстій. Предполагаютъ, что Соловей находится въ краковской тюрьмѣ. Его участь вызываетъ безпокойство, такъ же какъ и участь угрорусскаго монаха Варуха, безъ вѣсти пропавшаго при переходѣ русской границы. Распоряженіе буковинскаго православнаго митрополита Владиміра, воспрещающее церковную дѣятельность австрійскимъ православнымъ священникамъ, которые рукоположены въ Россіи, предрѣшило исходъ львовскаго процесса. Обвиняемые Гудима и Сандовичъ будутъ лишены права священнодѣйствовать въ предѣлахъ Австріи, также какъ и остальные арестованные священники, состоящіе въ австрійскомъ подданствѣ. Распоряженіе буковинскаго митрополита является нарушеніемъ историческихъ каноническихъ правъ константинопольскаго вселенскаго патріарха, подъ высшею властію котораго находилась православная церковь въ Галиціи. Патріархъ передалъ, какъ выяснилось на судѣ, власть и покровительство надъ православною церковью въ Галиціи кіевскому митрополиту. Высшее право перешло къ Россіи и Синоду. Распоряженіе митрополита вноситъ прискорбный и небывалый разладъ въ единство православной церкви и весьма затрагиваетъ достоинство православной россійской церкви, противъ которой направлено.

(Соб. кор.).

Авіація.

АСПЕРНЪ, 31 марта. На состоявшихся сегодня авіаціонныхъ состязаніяхъ произошелъ несчастный случай при опытахъ съ парашютомъ Бури. Бури отдѣлился отъ аппарата авіатора Лемонье на высотѣ 400 метровъ и съ парашютомъ упалъ на землю, сломавъ обѣ ноги и получивъ внутреннія поврежденія. Аппаратъ Лемонье, потерявъ равновѣсіе, рынулся внизъ. Лемонье соскочилъ съ аппарата, получивъ серьезныя поврежденія. На состязаніяхъ присутствовала несмѣтная толпа.

(С.-П. Т. А.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Государь Императоръ соизволилъ допустить къ зачисленію въ составъ инженеровъ морской строительной части окончившихъ по первому разряду курсъ наукъ во всѣхъ высшихъ техническихъ заведеніяхъ, окончаніе коихъ даетъ право производства строительныхъ работъ съ предварительнымъ повѣрочнымъ испытаніемъ по курсу гидротехническихъ сооруженій.

Вдова вице-адмирала Макарова принята въ число дамъ меньшаго креста ордена св. Екатерины.

Возвратился изъ служебной поѣздки министръ путей сообщенія.

Князь Абамелекъ пожертвовалъ призъ въ 10,000 руб. за перелетъ Севастополь—Петербургъ въ теченіе не болѣе сутокъ.

Въ виду прекращенія чумы въ урочищѣ Кизилъ-Жаръ, отмѣнено распоряженіе о признаніи Лбищенскаго уѣзда неблагополучнымъ по чумѣ, но Уральская область оставлена угрожаемой по чумѣ. Забайкальская область объявляется благополучной по чумѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 марта. Возобновились работы на Балтійскомъ механическомъ и судостроительномъ заводѣ.

Открылся первый съѣздъ по борьбѣ съ раковыми заболѣваніями. Присутствуетъ 263 представителя медицинскихъ обществъ и факультетовъ. Предсѣдателемъ избранъ московскій профессоръ Никифоровъ.

Сегодня, въ день 10-лѣтія гибели «Петропавловска», въ храмѣ-памятникѣ, сооруженномъ въ память погибшихъ моряковъ въ войнѣ съ Японіей, была отслужена панихида, на которой присутствовали Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Великія Княгини Марія Александровна, герцогиня Саксенъ-Кобургъ-Готская, Марія Павловна и Ксенія Александровна и Великіе Князья Борисъ Владиміровичъ и Александръ Михайловичъ, а также многочисленныя начальствующія лица морского вѣдомства.

НИКОЛАЕВЪ, 31 марта. Въ музеѣ изящныхъ искусствъ имени Верещагина, по случаю 10-лѣтія гибели «Петропавловска» отслужена панихида по Верещагинѣ.

МИНСКЪ, 31 марта. Слуцкое земство, въ цѣляхъ облегченія для крестьянскаго населенія исполненія натуральной дорожной повинности, приняло на счетъ земства содержаніе дорогъ.

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ, 31 марта. Выпалъ снѣгъ. Установился зимній путь. Переправа черезъ Оку происходитъ по льду.

ИРКУТСКЪ, 31 марта. Въ судѣ закончилось дѣло о покушеніи на жизнь богатаго купца Метелева его двумя сыновьями и ихъ товарищемъ Давыдовымъ. Обвиняемые оправданы.

АЛЕКСАНДРОВСКЪ, 31 марта. Земство приступило къ устройству грунтовыхъ дорогъ американскимъ способомъ при помощи выписанныхъ изъ Америки машинъ и монтеровъ подъ руководствомъ кіевскаго профессора Дубеліра.

НОВАЯ БУХАРА, 31 марта. По случаю праздника «сейнъ», во дворцѣ эмира данъ обѣдъ, къ которому приглашены до 200 человѣкъ русской колоніи во главѣ съ чинами политическаго агентства.

ТОКІО, 31 марта. Составленіе кабинета поручено Окума, бывшему премьеромъ въ 1898 г., основателю прогрессивной партіи.

(С.-П. Т. А.).

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Раскрытіе убійства собакой. Въ началѣ января въ Суздалѣ, Владимірской губерніи, пропалъ старикъ, богатый лѣсопромышленникъ И. С. Власовъ. Онъ вмѣстѣ со своимъ сыномъ Александромъ рано утромъ вышелъ изъ дома и уже больше не возвращался.

Принялись за розыски, но безъ успѣха. Никто не видѣлъ старика и никто не могъ указать, куда онъ могъ уѣхать. Въ семьѣ теряли голову. Было рѣшено, что старика убили съ цѣлью грабежа. Поиски продолжались. Изъ Москвы выписали собаку-ищейку «Трефа», отправили ее въ домъ Власова и дали обнюхать его одежду. Собака, обнюхавъ одежду, выбѣжала изъ дома и направилась на лѣсной складъ Власова, вбѣжала въ контору и съ отчаяннымъ лаемъ набросилась на управляющаго Дмитріева. Дмитріевъ, неестественно засмѣявшись, сказалъ:

—Мало ли глупыхъ собакъ на свѣтѣ! Изъ-за нихъ добрыхъ людей по тюрьмамъ разсаживать, что-ли?

«Трефа» вывели послѣ этого изъ конторы, и онъ, обнюхавъ складъ, быстро побѣжалъ по улицамъ города, пробѣжалъ черезъ лѣсъ въ поле и верстахъ въ 7 отъ города подбѣжалъ къ пруду дер. Жабы и сталъ неистово лаять. Было рѣшено изслѣдовать прудъ. Вскорѣ баграми былъ нащупанъ трупъ, и когда его выволокли на берегъ, то всѣ въ немъ признали несчастнаго старика Власова. Трупъ былъ въ ужасномъ видѣ. Руки, по словамъ «Р. У.», крѣпко перевязаны веревкой, голова завернута въ одѣяло и шубу и также перевязана веревкой, къ ногамъ привязанъ въ нѣсколько пудовъ камень. Ступни ногъ старика были забиты въ металлическое ведро, наполненное окровавленными тряпками. Тѣло повезли въ Суздаль. Его сопровождала громадная толпа. Между тѣмъ, Дмитріевъ все еще продолжалъ запираться. Жена его, когда полиція стала ее допрашивать, разрыдавшись, сказала, что Власова убилъ въ конторѣ ея мужъ. Тогда сознался и Дмитріевъ. Убилъ онъ старика, во-первыхъ, съ цѣлью воспользоваться его деньгами, а, во-вторыхъ, чтобы скрыть растрату. Когда старикъ сидѣлъ за столомъ, разбираясь въ бумагахъ, Дмитріевъ, подкравшись сзади, ударилъ его обухомъ топора въ високъ. Оглушенный старикъ со стономъ упалъ на полъ. Дмитріевъ добилъ его топоромъ, завернулъ въ шубу и одѣяло и отнесъ до ночи въ чуланъ. Ключами, вынутыми изъ кармана убитаго, Дмитріевъ открылъ денежный шкафъ, гдѣ забралъ 2,000 рублей. Деньги онъ спряталъ у знакомаго крестьянина въ соломенной крышѣ, въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Суздаля, а трупъ ночью перевезъ къ пруду и утопилъ. Деньги были найдены въ указанномъ мѣстѣ.

—Кошка съѣла деньги. Въ Пинскомъ уѣздѣ крестьянинъ деревни В. весь свой скотъ отвелъ въ г. Пинскъ и тамъ продалъ. Прибывъ домой, онъ не засталъ своей жены, которая ходила къ сосѣдкѣ попросить для дѣтей молока. Крестьянинъ, до прихода жены, положилъ деньги—кредитные билеты—въ стоявшій на полкѣ горшокъ, а самъ легъ спать и сейчасъ же заснулъ крѣпкимъ сномъ. Скоро возвратилась жена съ молокомъ, и, не посмотрѣвъ, что находится въ горшкѣ, вылила въ него молоко и отнесла въ другую комнату. Вечеромъ крестьянинъ проснулся и за ужиномъ началъ разсказывать, какъ ѣздилъ въ городъ, какъ удачно продалъ скотъ. Ужинъ окончился и крестьянинъ вспомнилъ о деньгахъ.

—Да гдѣ же горшокъ?—грозно спросилъ онъ жену.

—Я вылила въ него принесенное отъ Авдюхи молоко.

—Дура! что ты сдѣлала, закричалъ мужъ, вѣдь въ него я положилъ деньги.

Жена всполошилась, быстро побѣжала за горшкомъ. Въ молокѣ плавали кредитки. Крестьянинъ, поругавъ еще свою жену, вынулъ изъ молока билеты, осторожно разобралъ ихъ и разостлалъ сушить на печи. Черезъ нѣкоторое время крестьянинъ съ ужасомъ увидѣлъ, какъ кошка, сидя и мурлыча, доѣдала послѣднюю бумажку. Крестьянинъ бросился къ кошкѣ, но она спокойно сбѣжала черезъ разбитое окно.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

С.-Петербургское Телеграфное Агентство.
31 марта 1914 г.

4% Государственная рента . . .	92½	сд.
4½% закл. листы Кіевск. зем. бан.	85	„
4½% „ „ Полтав. „	83	„
5% I вн. съ выигр. з. 1864 г.	497	„
5% II вн. съ выигр. з. 1866 г.	402	„
5% III (закл. лист. Гос. Дв. з. б.)	373	„
Акціи С.-Петербур. Междун. ком. б.	476	„
„ „ Учетн. и ссуд. б.	452	454
„ Ліанозова Г. М. С-ей тов. нефт. произ. (пай)	215	„
„ Русск. для внѣшн. торг. бан.	382	„
„ Общ. ж. и стал. металл. зав. „Сормово"	132	133
„ Леснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	248½	сд.
„ Брянск. рельс.-прок. мет. зав.	169	170
„ Путиловскаго завода	115¾	„
„ Бакинскаго нефт. общества	700	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	56	„
„ Коломенск. машиностр. зав.	143	„
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	—	„
„ Юго-Восточной жел. дор.	300	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	533	„
„ М.-Виндаво-Рыбинск. ж. дор.	396	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	311½	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	250	„
„ Мальцевскихъ заводовъ . . .	262½	„
5% заемъ 1905 г.	103	[illegible]
5% заемъ 1906 г.	102¾	
5% крестьянскія свидѣтельства	100⅛	100½
Акціи Кіевскаго зем. банка	609	„
4½% Облигац. Кіевск. гор. кр. обш.	79	пок.
5% „ „ „ „	82	сд.

Настроеніе съ государственными фондами устойчиво; съ частными ипотечными цѣнностями крѣпко и повышательно; съ дивидендными бумагами неровно, въ спросѣ желѣзнодорожныя акціи; нѣсколько слабѣе съ отдѣльными изъ банковыхъ и нефтяныхъ акцій.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи.

31 марта 1914 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс. . .	9,3	14,7	7,9
Баром. при 0° въ миллим.	746,8	748,2	748,5
Влажность въ процентахъ.	79	40	65
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	ЗЮЗ₄	СЗ₅	З₃
Облачн. по 10-и бальн. сист.	10	2	0
Колич. осадк. въ миллим. .	—	0,7	—

Наибольшая температура воздуха засутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=15,1

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=7,7

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=6,1

Средняя температура за сутки=10,6

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=7,1.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Высокое давленіе въ центральной Сибири (Иркутскъ 771 мм.), на сѣверо-востокѣ Европейской Россіи (Усть-Цыльма 771 мм), на Каспійскомъ морѣ (Баку 772 мм.) и въ центральной Европѣ (Краковъ 770 мм.). Барометрическіе минимумы на Ледовитомъ океанѣ (Шпицбергенъ 735 мм.), въ бассейнѣ Оби (Омскъ 751 мм.); пониженное давленіе на западѣ и въ центрѣ Европейской Россіи (Свинрица 735 мм). Осадки выпали на сѣверо-западѣ и въ центрѣ, мѣстами на востокѣ. Температура выше нормы въ западной половинѣ Россіи, ниже въ восточной.

Ожидается: умѣренные заморозки на южномъ Уралѣ, повышеніе температуры въ бассейнѣ Волги, на Камѣ и сѣверо-востокѣ, тепло въ остальныхъ районахъ, осадки въ востокѣ. Въ Кіевѣ тепло, перемѣнная облачность.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1914 годъ.

Вторникъ. Отъ 10—2 ч. д-ръ И. М. Соколовъ по терапевтическимъ (внутреннимъ), отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ, отъ 11—1 ч. д-ра Хатунцевъ, Эйсмонтъ и Бергманъ по женскимъ (гинекологическимъ), отъ 12—1 ч. д-ръ Мошинская по дѣтскимъ, отъ 1—2 ч. Киричинскій по нервнымъ, отъ 10—11 ч. Ставраки по ушнымъ, горловымъ, носовымъ, отъ 12—1 ч. Фудаковскій по мочеполовымъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Расписаніе движенія поѣздовъ

(Съ 18 апрѣля 1913 г. по 18 апрѣля 1914 года).

По Юго-Западнымъ жел. дорогамъ.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Курьер. I и II кл. Одесса, Унгени, Рени	1	9.00в.	2	9.35у.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ровно, Вильна, Петербургъ, Двинскъ, Рига, Ново-Вилейскъ, Либава	1к	9.20у.	2к	9.42в.
Курьер. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Брестъ, Варшава, Казатинъ, Берлинъ, Луковъ, Ивангородъ, Граница, Вѣна	1х	10.10в.	2х	7.20у.
Скор. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Екатеринославъ, Синельниково, Симферополь, Севастополь, Ростовъ, Минеральныя Воды (съ 20 мая по 20 сентября)	7к	7.50в.	8к	10.00у.
Почт. I, II и III кл. Казатинъ, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Слободка, Бирзула, Балта, Голта	3	9.00у.	4	9.30в.
Почт. I, II и III клас. Фастовъ, Знаменка, Елисаветградъ, Екатеринославъ	3с	11.30в.	4с	7.55у.
Почт. I, II и III кл. Сарны, Вильно, Рига, Петербургъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава	3	2.40д.	4	6.00в.
Пасс. I, II и III клас. Казатинъ, Жмеринка, Христиновка, Одесса, Могилевъ, Окница, Новоселица, Будапештъ, Волочискъ, Вѣна, Унгени, Рени	5	9.30в	6	8.45у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Вѣна, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	7	7.30в	8	10.48у.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Варшава, Владиміръ-Волынскъ	9	12.10н	10	7.10.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Умань, Жмеринка, Волочискъ, Могилевъ, Окница, Новоселица, Бирзула, Знаменка, Раздельная, Кишиневъ, Одесса	11	12.50н	12	6.20у.
Пасс. I, II и III кл. Казатинъ, Бердичевъ, Житоміръ, Здолбуново, Радзивиловъ, Ровно, Киверцы, Луцкъ, Ковель, Брестъ, Варшава, Бѣлостокъ, Граево	13	12.25н	14	7.35у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Казатинъ, Здолбуново, Ровно, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ, Луковъ, Сѣдлецъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Бердичевъ, Житоміръ	21	10.50у.	22	6.49в.
Тов.-пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Цвѣтково, Бобринская, Смѣла, Черкассы, Знаменка, Николаевъ, Херсонъ, Екатеринославъ	23	11.20у.	24	6.30в.
Смѣш. IV клас. Фастовъ, Казатинъ, Умань, Жмеринка, Могилевъ, Окница, Вапнярка, Раздельная, Знаменка, Кишиневъ, Одесса	29	9.47в.	30	7.00у.
Смѣш. IV кл. Сарны, Ковель, Люблинъ, Ивангородъ, Варшава, Брестъ	29	10.50в.	30	5.50в.
Дачн. до Фастова (поѣздъ этотъ согласованъ съ курьерскимъ на Ростовъ)	43	7.30 у.	—	—

По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева	№ поѣзда	Приходъ въ Кіевъ
Скор. I, II и III кл. Брянскъ, Харьковъ, Москва	2	12.30д.	1	5.00д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Навля, Брянскъ, Москва, Калуга	4	12.05н.	3	5.40в.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	12	6.55в.	11	9.30у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Конотопъ, Артаково, Курскъ, Воронежъ	14	10.45в.	13	7.00у.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Курскъ	16	1.00д.	15	4.20д.
Пасс. I, II и III кл. Бахмачъ, Ворожба, Жлобинъ, Петербургъ	18	7.25в.	17	10.40у.
Скор. I, II и III кл. Полтава, Харьковъ	2х	7.45у.	1х	9.40в.
Пасс. I, II и III кл. Полтава, Витебскъ, Петербургъ	4х	11.15в.	3п	6.30.у
Тов.-пасс. I, II, III кл. Полтава, Ростовъ, Владикавказъ	6п	8.00в.	5п	11.10у.

Ночныя врачебныя дежурства. Пунктъ въ зданіи Городской Думы открытъ ежедневно отъ 9-ти час. вечера до 7 час. утра.



Пароходы обществъ:

«Общество пароходства по Днѣпру и его притокамъ» и «2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ» по соглашенію содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы съ открытіемъ навигаціи, впредь до измѣненія по линіямъ:

По Кіево-Екатеринославской линіи.

Изъ Кіева въ Екатеринославъ въ 8½ ч. утра и 5 ч. вечера.
Изъ Екатеринослава въ Кіевъ въ 5 час. утра и 5 ч. вечера.

По линіи Кіевъ—Ржищевъ.

Изъ Кіева въ Ржищевъ . . . . въ 2 ч. дня.
Изъ Ржищева въ Кіевъ . . . . въ 10 ч. веч.

По Кіево-Гомельской линіи.

Ежедневно.

Изъ Кіева въ 2 ч. дня.
Изъ Гомеля въ 1½ час. дня.

По Кіево-Могилевской,

безъ пересадки въ Лоевѣ, четыре раза въ недѣлю.

Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 11 ч. утра.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

По Кіево-Пинской линіи.

Изъ Кіева—ежедневно кромѣ субботы въ 9½ час. утра.
Изъ Пинска—ежедневно кромѣ среды въ 8 ч. утра.

По Кіево-Чернобыльской линіи.

Изъ Кіева въ Чернобыль . . . въ 6 ч. вечера.
Изъ Чернобыля въ Кіевъ . . . въ 8 ч. утра.

По Кіево-Черниговской линіи.

Изъ Кіева въ Черниговъ въ 12½ час. дня и въ 5 ч. вечера.
Изъ Чернигова въ Кіевъ въ 3 часа дня и въ 7 ч. вечера.

Р2395

Редакторъ К. Смаковскій.
Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

Первое Кіевское Товарищество Закройщиковъ
преемники
Я. Каплера,
Крещатикъ, Пассажъ, № 34. Телеф. № 363.
Принимаетъ заказы, какъ спеціальность
Военное, Гражданское и Статское Платье.
На складѣ большой выборъ товаровъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.
всвтчт90-100Р7630



При покупкѣ **кассы** требуется большая
ОСТОРОЖНОСТЬ.
Предлагаю со склада превосходной работы, вполнѣ безопасныя отъ взлома и огня, бронированныя и съ бронированнымъ трезоромъ патентованныя **кассы** Акц. О-ва **Остертагъ.**
Всѣ кассы покрыты патентованной несгораемой эмалью.
Эрнстъ Торклеръ. Кіевъ, Крещатикъ, № 20.
вт95-100Р3704

НА-
поминать не нужно, что лучшія ВИНА,
какъ
Рислингъ № 14 на 50 коп.
Сотернъ № 18 » 85 коп.
Мускатъ-Люнель № 21 на 80 коп.
Венгерское старое » 1—р.
и ПОДЕНЗАКЪ » 85 коп.
вы достанете только
у Воробьева
Крещатикъ, № 10.
М.-Благовѣщенская, № 50.
ВСѢ СОРТА ВИНЪ
Императорскаго Никитскаго сада
уже получены.
Воробьевъ,
Крещатикъ, № 10.
* 2— Р3152

Одесская Купеческая Биржевая АРТЕЛЬ
Кіевъ, Гимназическая, 2, кв. 26.
Предлагаетъ отвѣтственныхъ служащихъ своей артели. Правленіе: Одесса, Греческая, 46. Контора: Москва, Мясницкая, 29.
втчт64-100Р3022

Граммоф. 2 пруж. прод. 25 р. съ пл. Совская, 13, кв. 8, уг. Б.-Васильк., 3-е пар. сбвт3-3Р3001

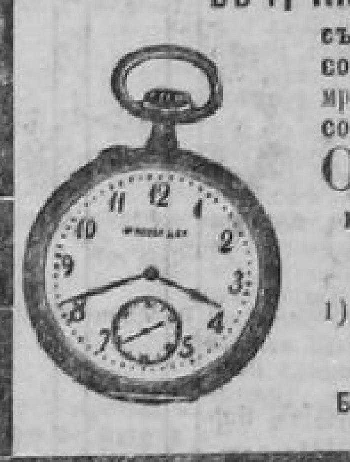
ВЕЛОСИПЕДЫ
лучш. англійск. и герман. фабр. резина и всѣ велосипед. части пол. въ больш. выборѣ. **ПРИМА,**
Б.-Васильковская, № 11.
Цѣны дешевыя. Широк. разср. платежа.
всвт 24-100 Р12680

Всѣ пьютъ „**Подензакъ**" французск. вино тонкаго вкуса 85 к. бут.
Воробьевъ, Крещатикъ, 10, Мар.-Благовѣщенск., 50.
*154—Р8716



Антисептическое средство несравненнаго дѣйствія
ЛЕПЕШКИ ВАЛЬДА
предупреждаютъ, излечиваютъ кашель, простуду, болѣзни горла, острые и застарѣлые бронхиты, острые и застарѣлые ларингиты, катарры, гриппъ, инфлуэнцу, астму и т. п.
НО ДЛЯ ЭТОГО НУЖНО
употреблять только **настоящія Лепешки Вальда.**
Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ складахъ.
Въ оригинальной коробкѣ съ красной бандеролью и надписью «VALDA» **Цѣна 1 рубль.**
Р1748

Московско-Харьковская Коммерческая Биржевая Артель.
съ основнымъ капиталомъ **въ 100,000 руб.** дѣйствующая согласно устава, утвержденнаго Харьковскимъ Биржевымъ Комитетомъ на основаніи § 2 ст. 1 Высочайше утвержденнаго 16 іюня 1905 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта,
приглашаетъ лицъ обоего пола для вступленія въ число членовъ артели со взносомъ 500 руб. въ Соединенный банкъ, за № 1687 въ Москвѣ.
При вступленіи въ члены артель предоставляетъ желающимъ мѣста службы; по открытіи дѣйствій артели, съ цѣлью увеличенія основного капитала пріемъ новыхъ членовъ будетъ производиться со взносомъ 1,500 руб.; ранѣе вступившіе члены, выбывающіе изъ артели по истеченіи 6 мѣсяцевъ со дня 1-го учредительскаго собранія, будутъ имѣть право на полученіе за пай 1,000 руб.
Артель поставляетъ **отвѣтственныхъ служащихъ** въ правительственныя, общественныя, частныя учрежденія, торгово-промышленныя предпріятія и друг. торговыя фирмы. Дѣятельность свою артель распространяетъ на всю Европейскую и Азіатскую Россію.
Запись въ члены производится: **Кіевъ**, Лютеранская, № 7, кв. 5.
Москва, Мясницкая ул., д. № 1, №№ Алексѣевой. Тел. 50—82.
Харьковъ, Павловская пл., Г—ца «Имперіалъ». Тел. 26—37.
Уставъ и свѣдѣнія высылаются за три 7-ми коп. марки. *11-100Р2425

Поставщикъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θеодоровны
фабрика часовъ Торговаго Дома
Г. МОЗЕРЪ и К°.
Основ. въ 1826 г.
Фабричное **Hy. Moser & C-e** клеймо.
въ г. Кіевѣ, Крещатикъ, № 29—1.

съ полнымъ богатымъ выборомъ карманныхъ часовъ собственной фабрики въ Локлѣ, Швейцарія, **стѣнныхъ**, мраморн., бронзовыхъ, кабинетныхъ краснаго дерева **часовъ. Золотыхъ**, серебряныхъ и металлическихъ **цѣпей.**
Обратите вниманіе на фабричную марку и клеймо и **остерегайтесь поддѣлокъ,**
Склады и магазины имѣются кромѣ того:
1) С.-Петербургъ, Невскій, 26. 2) Москва, Ильинка, 14.
Вышелъ новый прейсъ-курантъ и высылается безплатно.
Большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ портсигаровъ.
Пріемъ всево[з]можныхъ починокъ.
* 85-86-100Р6447

Праздникъ Пасхи-
Праздникъ Радости и Веселья!
Не упустите случая воспользоваться нашими **небывало дешевыми цѣнами на ГРАММОФОНЫ и ПАТЕФОНЫ,** такъ какъ онѣ дѣйствительны только теперь въ виду праздника.
На складѣ назначены въ продажу 3,000 граммофоновъ и 50,000 пластинокъ.
Граммофоны строго провѣренные, исключительно лучшихъ заграничныхъ фабрикъ.

Восемнадцати р. по 10 р. 75 к.	Шестидесяти руб. по 33 р. 00 к.
Двадцатипяти р. по 15 р. 50 к.	Семидесяти рубл. по 38 р. 00 к.
Тридцати рубл. по 18 р. 00 к.	Восьмидесяти руб. по 48 р. 00 к.
Сорока рублевые по 23 р. 00 к.	Сторублевые . . по 58 р. 00 к.
Пятидесяти рубл. по 28 р. 00 к.	Стопятидесяти р. по 90 р. 00 к.

Громаднѣйшій выборъ пластинокъ отъ 60 коп.
Допускается широкая разсрочка.
Торговый домъ
„Полякинъ и Сынъ".
52. Кіевъ, Крещатикъ, 52.
к 1-3 Р3187

Известь, цементъ, алебастръ, стекло
оконное, коксъ, антрацитъ, уголь для построекъ доставляетъ
Б. Матусовскій,
Прорѣзная, 1. Телеф. 8—05.
всвтчт3-25 Р3048

Экипажи
въ большомъ выборѣ
Н. Ф. МАСАЛИТИНЪ. Крещатикъ, № 9.
всвт79-100 Р6108

Вниманію
г.г. Членовъ О-ва Потребителей Сп. Ю.-Зап. ж. д.
Въ нашихъ магазинахъ Фундуклеевская, № 42 и въ ж.-д. Колоніи
всѣ цѣны ниже кіевскихъ.
Мука Петрова 1/1 и 1/2 п. 2 р. 90 к.
Окорока съ саломъ Бѣлоц. и Кіев. 29 к.
» безъ » » » 25 к.
Окорока съ саломъ въ Колоніи 26 к.
Цукаты смѣсь . . . . . . 48 к.
Карамель разн. фирмъ отъ 20 к. до 1 р.
Судакъ крупн. зал. . . . . 16 к.
Сельди корол. выс. сор. . . 10 к.
к3-8Р3155

Продается молод. доброѣзжая **кобыла** рѣзвый **иноходь**, крытыя дрожки со съем. верхомъ и козлами, кабріолетъ, сани, сѣдла и сбруя. Бибиковскій бульв., 28, кв. 2.
всвтчт18-100Р1879

Близъ Крещатика **продаются участки.** Крутой спускъ, 5. №9-10Р2703

Окорока бѣлоц. 28 и 25 к. ф. **МУКА** и **Вина**
Со скидкой и разн. сыры, кор. сельдей 10 шт. 40 к. Т/Д. **Шмельковъ и К°.** Сѣнной базаръ и Фундуклеевская, № 20.
птвсвт4-4 Р3051

Весь Кіевъ собирается дѣлать свои предпраздничныя покупки въ кондитерской «**Маркизъ**», уг. Прорѣзной и Владимірской. **Почему?** Потому, что тамъ 4 и 5 апрѣля конфекты будутъ отпускаться не въ коробкахъ, какъ вездѣ, **а въ изящныхъ писанкахъ** безъ всякой за нихъ приплаты. **Пріемъ** заказовъ на бабки, торты, мазурки, пасхи, сырныя пасхи и куличи **уже начался.** * 22— Р8575

Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ.
С. С. Чабаненко. Бол.-Васильковская, № 61.
к18-100Р2669

Выданную мною довѣренность І. К. Шоттъ, засвидѣтельст. у Спб. нотаріуса Комарницкаго 31 января 1912 г. по реестру за № 1506, на управленіе моими Могилевъ-Подольскими имѣніями **считаю уничтоженной.**
Генералъ-Маіоръ М. М. Устиновъ. к3-3Р3148

Сегодня магазинъ открытъ цѣлый день.
ПОДАРКИ
къ свѣтлымъ праздникамъ
ШЛЯПЫ, пальто, зонты, палки.
ОБУВЬ настоящая американская All. America (Rice & Hutchins).
Столовое и постельное бѣлье.
Дорожныя вещи.
Блузки, Юбки, Матинэ, Капоты.
Галстуки помочи, перчатки, подвязки, запонки, заграничн. духи.
Сорочки воротники, манжеты, платки.
Чулки и Носки.
С.-Петербургская фабрика бѣлья и галстуковъ
Р. М. Гершманъ.
Прорѣзная, 2. Телеф. 282.
Цѣны строго-правильныя, безъ запроса. * 88-100Р12682—

ТРЕБУЙТЕ ОБЯЗАТЕЛЬНО АМЕРИКАНСКУЮ ОВСЯНКУ
HERCULO „ГЕРКУЛЕСЪ"

въ КОРОБКАХЪ,
ТОЛЬКО ТОГДА ВЫ ПОЛУЧИТЕ НАИЛУЧШУЮ ВО ВСЕМЪ МІРѢ ОВСЯНКУ.
ОСТЕРЕГАЙТЕСЬ ПОДДѢЛОКЪ ВРЕДНЫХЪ ДЛЯ ЗДОРОВЬЯ!!!
*16-20Р12944

ДѢТСКІЯ
весеннія ПАЛЬТО,
КОСТЮМЫ, ПЛАТЬЯ, ШЛЯПЫ,
Дамскіе, вязаные, **Модные Жакеты**
Новѣйшее Дамское французск. **ТРИКОТ. БѢЛЬЕ** всевозможн. цвѣтовъ.
Мужск. трикот. бѣлье наилучш. сортовъ.
ДАМСКІЕ ЧУЛКИ при покупкѣ не менѣе 1/2 дюж. по оптовой цѣнѣ,
СЪ БОЛЬШОЙ СКИДКОЙ. Можно сборные разн. сортовъ и цвѣтовъ. **МАГАЗИНЪ** чешско-русской механич. вязальни
Бр. Г. и О. АНДРЛЕ Б.-Васил., № 10.
Prix-fixe. *83-100Р7248

ЖИРАРДОВСКІЙ МАГАЗИНЪ
Къ праздникамъ
получено въ большомъ выборѣ
столовое бѣлье
новѣйшихъ рисунковъ и цвѣтовъ
по желанію съ мѣтками.
КРЕЩАТИКЪ 20.
всвтчт203— Р9765


До вашего отъѣзда посмотрите наши одежды **„Pulinan car"** для мущинъ
Алекс. А. Альшвангъ,
29. Крещатикъ.
Телеф. 23—80.
* 3— Р3061

Ламповый и посудный магазинъ
А. А. Фіалко.
КРЕЩАТИКЪ, 29.
Къ предстоящимъ праздникамъ
ПОЛУЧЕНЫ: Столовые сервизы «Модернъ», бѣлые, на 12 персонъ—8 р. 50 к., 9 р., 10 р., 12 р. 50 к. и 17 руб. **Французскаго фасона**, съ рисунками, на 12 персонъ, 16 р., 18 р., 20 р., 24 р., 26 р., 28 руб. и дороже.
Экономическія электрическія лампочки 55 к. в76-100 Р497

Кіевское Отдѣленіе С.-Петербургскаго Столичнаго Ломбарда
принимаетъ деньги на % подъ векселя, срокомъ на 12 мѣсяцевъ.
Платитъ 6% годовыхъ, проценты выдаются черезъ каждые 3 мѣсяца. втвс48—Р10302

Удобреніе
бактерійное азототворное **„Нитрагина"**
для мотыльковыхъ и стручковыхъ растеній, изобрѣт. **проф. Хильтнера** въ Мюнхенѣ, культуры Д-ра **Стан. Кжыжановича** въ Познани. Наход. въ складахъ въ Познани, Варшавѣ, Краковѣ, Петербургѣ, Кіевѣ, Твери и Кореличахъ. 1 бут. для 1 дес.—5 р. 60 к., пробная для 1/4 дес.—1 р. 50 к. Заказы налож. платеж. исполняетъ немедленно **инж. К. Краевскій,** Кіевъ, Прорѣзная, 30.
* 6-20 Р2859

Объявленіе.
На основаніи ст. 562 Уст. Там., изд. 1910 года, **Кіевская Таможня** симъ извѣщаетъ **товарохозяевъ**, что показанные ниже грузы за неоплатою ихъ желѣзнодорожными сборами за перевозку, **будутъ назначены въ продажу**—товары черезъ **четыре**, а багажъ черезъ—**шесть** мѣсяцевъ со дня напечатанія въ третій разъ настоящей публикаціи.

Товаръ. **1912 года. 1) № досмотрового документа—310, станцій отправленія**—Хабаровскъ, **число мѣстъ**—5 ящиковъ, **знаки и №№**— В А / В 19330, 19332, 19042, 19045, 19047, **наименованіе товара**—пишущія машины, **фамилія получателя**—адресатъ неизвѣстенъ. **1913 г.** 2)—4903, Зейфтшбергъ, 1 вагонъ, уголь каменный, Бланкманъ переуступ., по накладной, Л. В. Ландау и К°. 3)—5126, Геневъ, одинъ ящикъ G. G. 3989, печатныя произведенія, Беньковичъ. 4)—5270, Франценсбадъ, одинъ ящикъ F. M. V. 1915, минеральная вода, г-жа Лебенъ (Кіевъ, М.-Васильковская, 12). 5)—5368, Бонфильгель, одинъ ящикъ, T. M. M. 6207, кожи лакированныя, Воловникъ. 6)—5456, Гамбургъ, одинъ ящикъ I. N. S. 3009, ткань шерстяная, Т. Баумъ и К°. 7)—5530, Берлинъ, 1 кипа, I. N. S. 314, ткань шерстяная, І. Шульманъ. 8)—5629, Пивничпа, 1 ящикъ, I. Z. 2, вода минеральная, Адріанъ Филиповичъ. 9)—5675—Гагенъ, 2 ящика, G. F. 115/16 ручные инструменты, В. Бухъ. 10)—5783 и 5840—Подволочискъ, 13 ящиковъ I. H. 293/305, фонари, С.-Петербургскій Интернаціональный Торговый Банкъ. 11)—5794, Елсфельдъ, 1 ящикъ G. B.—131, куклы, «Новыя Изобрѣтенія». 12)—5842—Подволочискъ, 13 ящ. I. H. 280/92, фонари, С.-Петербургскій Международный Банкъ. 13)—5867—Лейпцигъ, 1 ящ. I. 1369, обои, Баумъ. 14)—5930—Франкфуртъ, 1 ящ. HK. 6106/2, пишущія машины съ принадлежностями, Анонимное Общество «Техникъ»—Шульцъ и Шобертъ. 15)—6068—Энернау 1 ящ. I. S. 7042—бутылки и рекламы, Штейнъ (Святошино, Шоссейная, 27). 16)—6243, Михельбанфъ 1 кипа, W. M. 7897, физическіе приборы, Оскаръ Вейс. 17)—6302—Берлинъ, 1 ящ. K. G. 469, печатныя произведенія, Бѣлиловскій. 18)—6358—Подволочискъ, 13 ящ. I. H. 1330/42, фонари, С.-Петербургскій Международный Торговый Банкъ 19)—6361—Подволочискъ, I. H. 1401/13, 13 ящ. фонари, С.-Петербургскій Международный Банкъ. 20)—6159—Берлинъ, 1 ящ. R. M. 3645, разновѣсы чугунные, Бактеріологическое Отдѣленіе санитарной станціи. 21)—6460—Нюрбергъ, 1 ящ. G. B. / N. Kiew 1760, кинематографъ, Спаринкъ для Шпиковича. 22)—6461—Гамбургъ, 1 ящ. A. R. 26 шерстяная попона, Полковникъ Риндинъ. 23)—6471—Антверпенъ, 1 пакъ, Adresse рукописи, Николай Савинъ (Старо-Житомірская, 5). 24)—6639, Гамбургъ, 2 мѣста, Horr. 200/201, косметическій товаръ и пустой сундукъ, Ванъ-деръ-Стратенъ. 25)—6734—Гамбургъ, 1 ящ., N. W. 6217, азбестъ въ видѣ картона, Кривебенкъ. 26)—6738, Либава, 1 ящ., J. I. S. / K 7 носовые платки бумажные, Шусель. **1914 годъ.** 27)—47, Вѣна 10 рѣшетокъ и 4 ящика, A. P. 412/25 мебель, Александръ Альтшиллеръ, 28)—48, Подволочискъ, 1 ящ. I. H. 3035, металлическія издѣлія, С.-Петербургскій Международный Торговый Банкъ. 29)—86. Подволочискъ, 6 ящ., I. H. 3110/15, фонари, С.-Петербургскій Международный Банкъ. 30)—119, Ольмюцъ, 1 ящ. B. R. 2206, стеклянныя издѣлія и письменныя принадлежности, Т. Баумъ и К° 31)—144, Торнъ, 1 пачка G. E. C. 17134, части автомобиля, Туресъ. 32)—195, Подволочискъ, 4 ящ. I. H. 3291/4 фонари, С.-Петербургскій Банкъ. 33)—199, Подволочискъ, 4 ящ., I. H. 3284/7, фонари, С.-Петербургскій Международный Банкъ. 34)—259, Гагенъ, 2 ящ., W. 31966/7, цѣпи желѣзныя, Бр. Моргелюсъ. 35)—265, Генау, 1 ящ. Q. L. G. 2900, лампа, докторъ Эпштейнъ. 36)—285, Берлинъ, 2 ящ., I. H. 165/6, чугунныя издѣлія, Оскаръ Вейс. 37)—313, Вѣна, 1 кипа и 3 ящ. F. F. T. 3178, 52434, 52434, 52435, 44632, бумага и картонъ, Черпуха. 38)—390, Амонвейхе, 2 ящ. Adr. M. T.—520923, галантерейныя вещи, Терещенко (Бибиковскій бульваръ, 12). 39)—533, Ротвиль, 1 ящ. A. M. 1261, пружины, Шаповалъ. 40)—577, Торнъ, 2 ящ. 1 связка S. K. 2107, желѣзныя издѣлія, Малитанскій. 41)—638, Штутгардтъ, 1 ящ. S. W. 7812 мебель, Витъ (Банковая, 5). 42)—722, Торнъ, 1 ящикъ, R. K. 507, соль (образецъ), Рабиновичъ. 43)—724, Франкфуртъ, 5 ящ. L. S. M. 147/51, шляпы соломенныя, Т. Баумъ и К°. 44)—778, Берлинъ, 2 ящ. I. F. 10/11, бумага, Неверовичъ и Розенбергъ (Фундуклеевская, 12). 45)—784, Либава, 15 ящ. A. E. S. и 10 ящ. M. S. сардины, предъявитель дубликата. 46)—785, Либава, 2 ящ. C. C. 1/2, бумага чертежная, Черпуха. 47)—801, Магдебургъ, 1 ящ. S. 7089, масло эфирное безъ спирта, Штрейнъ и 48)—807, Эдкуненъ, 2 ящ. L. C. 6639/40, ткань бумажная Лепейко.

Багажъ. **1913 годъ.** 1)—6151, Дрезденъ, 1 ящ. A. W. 82, пассажирскія вещи, Оскаръ Вейс. 2)—6489—Торнъ, чемоданъ, L. R. I. пассажирскія вещи, Ландау и К° и **1914 годъ.** 3)—530—Торнъ, 1 корзина и 1 пакъ H. A. L. 14904/5, пассажирскія вещи, Лойтеръ.
3-3 Р3104

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.